



PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE

# PLAN DE PRÉVENTION DES RISQUES D'INCENDIE DE FORÊT

## Commune de Marseille

---

### **Rapport de présentation**

---

Approuvé par arrêté préfectoral le 22 mai 2018

## SOMMAIRE

|  |    |
|--|----|
| PREAMBULE : LES FONDEMENTS DE LA POLITIQUE DE GESTION DES RISQUES NATURELS MAJEURS ET LA RESPONSABILITE DES DIFFERENTS ACTEURS DE LA PREVENTION DU RISQUE..... | 6  |
| LES FONDEMENTS DE LA POLITIQUE DE GESTION DES RISQUES NATURELS MAJEURS.....  | 7  |
| L'information préventive a pour objectif d'informer et de responsabiliser le citoyen.....  | 7  |
| La prévention vise à limiter le nombre de personnes et de biens exposés au phénomène naturel.....  | 8  |
| La protection vise à limiter les conséquences du phénomène naturel sur les personnes et les biens.....   | 8  |
| La prévision ou surveillance prédictive du phénomène naturel.....  | 9  |
| LA RESPONSABILITE DES DIFFERENTS ACTEURS EN MATIERE DE PREVENTION DU RISQUE.....   | 9  |
| La responsabilité de l'État.....   | 9  |
| La responsabilité des collectivités.....   | 9  |
| La responsabilité du citoyen.....  | 10 |
| LE PLAN DE PREVENTION DU RISQUE D'INCENDIE DE FORET (PPRif).....   | 11 |
| Champ d'application du PPRif.....  | 11 |
| Procédure d'élaboration du PPRif.....  | 12 |
| Composition du PPRif.....  | 14 |
| Portée du PPRif.....   | 15 |
| Révision ou modification du PPRif.....   | 16 |
| <br>   |    |
| PREMIERE PARTIE : L'INCENDIE DE FORET ET SA PRISE EN COMPTE PAR LE PLAN DE PREVENTION DES RISQUES NATURELS.....  | 17 |
| L'INCENDIE DE FORET.....   | 18 |
| Définition.....  | 18 |
| Facteurs de prédisposition.....  | 18 |
| Type de végétation et climat.....  | 18 |
| Occupation du territoire.....  | 18 |
| Facteurs d'éclosion.....   | 19 |
| Les conditions naturelles d'éclosion.....  | 19 |
| Les causes d'éclosion.....   | 19 |
| Mécanisme et facteurs de propagation.....  | 20 |
| Conséquences.....  | 22 |
| Impact sur les hommes, les biens et les activités.....   | 22 |
| Conséquences sur le milieu naturel.....  | 22 |
| <br>   |    |
| DEUXIEME PARTIE : PREVENTION DU RISQUE D'INCENDIE DE FORÊT DANS LE DEPARTEMENT DES BOUCHES-DU-RHONE.....   | 24 |
| LES INCENDIES DE FORET DANS LES BOUCHES-DU-RHÔNE.....  | 25 |
| LA POLITIQUE DE PREVENTION DES INCENDIES.....  | 25 |
| LES PPRIF.....   | 27 |

|   |     |
|---|-----|
| TROISIEME PARTIE : LA COMMUNE DE MARSEILLE ET LE RISQUE INCENDIES DE FORET.....   | 30  |
| LA COMMUNE DE MARSEILLE.....  | 31  |
| EXPOSITION DE LA COMMUNE AUX RISQUES NATURELS.....  | 31  |
| Plans de prévention des risques naturels.....   | 31  |
| Historique des incendies de forêt sur le territoire de la commune de Marseille.....   | 31  |
| <br>  |     |
| QUATRIEME PARTIE : LE PLAN DE PREVENTION DU RISQUE D'INCENDIE DE FORET DE MARSEILLE.....  | 35  |
| LES CONDITIONS D'ELABORATION DU PPRIF DE MARSEILLE.....   | 36  |
| L'arrêté de prescription.....   | 36  |
| L'élaboration du projet de PPRif.....   | 36  |
| L'association avec la commune.....  | 36  |
| La concertation avec le public.....   | 39  |
| Bilan des phases d'association avec la commune et de concertation avec le public.....   | 40  |
| La consultation des Personnes et Organismes Associés.....   | 40  |
| L'enquête publique.....   | 40  |
| L'approbation.....  | 41  |
| LES ETUDES PREALABLES A L'ELABORATION DU PPRIF.....   | 41  |
| Caractérisation de l'aléa feu de forêt.....   | 41  |
| Méthode d'élaboration de la cartographie de l'aléa.....   | 42  |
| Calcul et cartographie de l'aléa.....   | 56  |
| Caractérisation des enjeux.....   | 65  |
| Carte des types de bâtis.....   | 65  |
| Autres enjeux.....  | 68  |
| Carte des moyens de protection.....   | 68  |
| Classification de la voirie.....  | 68  |
| Qualification des hydrants.....   | 70  |
| Carte de défendabilité.....   | 70  |
| LE PLAN DE ZONAGE RÉGLEMENTAIRE.....  | 74  |
| Méthode d'élaboration du plan de zonage.....  | 74  |
| Première étape : croisement automatique des données techniques.....   | 74  |
| Deuxième étape : élaboration du zonage affiné.....  | 75  |
| Les zones identifiées dans le PPRIF.....  | 76  |
| Application des critères de zonage.....   | 78  |
| LE REGLEMENT.....   | 79  |
| Les interdictions et autorisations.....   | 79  |
| Les prescriptions.....  | 80  |
| 4.3 - Les mesures de prévention, de protection et de sauvegarde.....  | 80  |
| AMELIORATION DE LA DEFENDABILITE.....   | 80  |
| Equipements de lutte contre les incendies de forêt à réaliser.....  | 80  |
| <br>  |     |
| ANNEXES.....  | 120 |
| ANNEXE 1 : Code de l'environnement (partie législative) / Chapitre II : Plans de prévention des risques naturels prévisibles.....   | 121 |
| ANNEXE 2 : Code de l'environnement (partie réglementaire) / Chapitre II : Plans de prévention des risques naturels prévisibles..... | 125 |
| ANNEXE 3 : arrêté de prescription du PPRIF de MARSEILLE.....  | 130 |

## Index des illustrations

|   |  |
|---|--|
| Figure 1: Procédure réglementaire d'élaboration du PPRIF.....   |  |
| Figure 1: Bateaux calcinés dans la calanque de port Miou.....   |  |
| Figure 2: carte des feux de forêt entre 1960 et 2015.....   |  |
| Figure 3: de nuit, le feu menace les habitations (source : SDIS 13).....  |  |
| Figure 4: une habitation détruite, les Calanques ravagées (Source : SDIS 13).....   |  |
| Figure 1: la réalisation des OLD est analysée.....  |  |
| Figure 2: toutes les voies sont parcourues.....   |  |
| Figure 3: Photo : exposition à l'attention du public.....   |  |
| Figure 4: Réunion publique.....   |  |
| Figure 5: diagramme de construction de l'aléa subi.....   |  |
| Figure 6 : carte de l'implantation du bâti reflétant sa densité.....  |  |
| Figure 7 : Carte des zones soumises aux obligations légales de débroussaillage.....   |  |
| Figure 8 : carte simplifiée des types de combustible.....   |  |
| Figure 9: surface et proportion des types de combustible.....   |  |
| Figure 10 : évolution de la teneur en eau du chêne kermès au cours des 10 dernières années (données du réseau hydrique).....  |  |
| Figure 11 : Evolution de la teneur en eau du romarin entre 1997 et 2006 (données du réseau hydrique).....   |  |
| Figure 12 : surface brûlée par direction de vent (bassin de risque marseillais regroupant 19 communes dont MARSEILLE).....  |  |
| Figure 13 : vitesse du vent issue du fichier OPTIFLOW.....  |  |
| Figure 14 : Direction du vent issue du modèle OPTIFLOW.....   |  |
| Figure 15 : Direction du vent issue du modèle OPTIFLOWHistogramme des valeurs de vitesse et de direction du vent à l'intérieur du bassin de risque de marseillais dans le modèle OPTIFLOW |  |
| Figure 16 : Carte établie avec le modèle numérique de terrain de l'IGN.....   |  |
| Figure 17 : Carte des pentes (source IGN).....  |  |
| Figure 18 : illustration des simulations extraites du code Firetec.....   |  |
| Figure 19 : lois paramétriques établies pour la garrigue à chêne kermès.....  |  |
| Figure 20 : Intensités de référence (terrain plat, vent de 8m/s).....   |  |
| Figure 21 : carte d'intensité (puissance du front de flamme).....   |  |
| Figure 22 : Répartition des valeurs d'intensité par classe.....   |  |
| Figure 23: Grille de croisement entre occurrence et intensité.....  |  |
| Figure 24 : Carte d'aléa subi feu de forêt sur le territoire de la commune de MARSEILLE   |  |
| Figure 25: Schéma d'un habitat isolé.....   |  |
| Figure 26: Schéma d'un habitat diffus.....  |  |
| Figure 27 : cartographie du bâti selon la typologie IRSTEA.....   |  |
| Figure 28: Tableau des classes de voirie.....   |  |
| Figure 29: Tableau des classes d'hydrants.....  |  |
| ²Figure 30 : carte des moyens de protection ayant servi à qualifier la défendabilité.....   |  |

Figure 31: Tableau de croisement entre défendabilité liée aux hydrants et défendabilité liée à la voirie.....

Figure 32: extrait de la carte d'aléa.....

Figure 33: extrait de la carte des enjeux.....

Figure 34: extrait de la carte de défendabilité.....

Figure 35: extrait de la carte de zonage brut.....

Figure 36: Grille de croisement.....

Figure 38: extrait de la carte de zonage affiné.....

Figure 39: Tableau des principales mesures appliquées aux habitations.....

Figure 41: Tableau des principales mesures appliquées aux activités industrielles ou ICPE.....

Figure 42: Tableau des principales mesures appliquées aux équipements sportifs et autres.....

Figure 43: Tableau des principales mesures appliquées aux campings et aires d'accueil des gens du voyage.....

**PREAMBULE : LES FONDEMENTS DE LA POLITIQUE DE GESTION  
DES RISQUES NATURELS MAJEURS ET LA RESPONSABILITE  
DES DIFFERENTS ACTEURS DE LA PREVENTION DU RISQUE**

## **LES FONDEMENTS DE LA POLITIQUE DE GESTION DES RISQUES NATURELS MAJEURS**

### **Définition du risque :**

Le risque est le croisement entre un phénomène naturel, ou « **aléa** » (en l'occurrence, les incendies de forêt), et un **enjeu** (vies humaines, biens matériels, activités, patrimoines) exposé à ce phénomène aléatoire.

Un risque « majeur » est caractérisé par une probabilité très faible et des conséquences extrêmement graves. Les incendies de forêts font partie de cette catégorie de risques.

La sécurité civile et la prévention des risques majeurs s'inscrivent dans un cadre législatif dont les principaux textes fondateurs tiennent en quatre lois :

- La **loi du 13 juillet 1982 modifiée**, relative à l'indemnisation des victimes de catastrophes naturelles ;
- La **loi du 22 juillet 1987** relative à l'organisation de la sécurité civile, à la protection de la forêt contre l'incendie et à la prévention des risques majeurs ;
- La **loi du 2 février 1995** dite « **loi Barnier** » relative au renforcement de la protection de l'environnement ;
- La **loi du 30 juillet 2003**, relative à la prévention des risques technologiques et naturels et à la réparation des dommages.

La politique de l'État en matière de gestion des risques naturels majeurs a pour objectif d'assurer la sécurité des personnes et des biens dans les territoires exposés à ces risques. Cette politique repose sur sept principes :

- ❖ **La connaissance des phénomènes, de l'aléa et du risque ;**
- ❖ **La surveillance ;**
- ❖ **L'information préventive et l'éducation ;**
- ❖ **La prise en compte des risques dans l'aménagement ;**
- ❖ **La réduction de la vulnérabilité ;**
- ❖ **La planification de l'organisation des secours ;**
- ❖ **La prise en compte du retour d'expérience.**

La mise en œuvre de ces politiques est partagée avec les élus locaux et avec les citoyens (particuliers, maîtres d'œuvre). Ces derniers, après en avoir été informés, peuvent à leur échelle mettre en œuvre des mesures de nature de prévention ou de réduction des dommages.

### **1 L'information préventive a pour objectif d'informer et de responsabiliser le citoyen**

Chaque citoyen a droit à une **information** sur les risques auxquels il est exposé et sur les **mesures de sauvegarde** mises en œuvre ou susceptibles de l'être, par les différents acteurs, dont lui-même.

Si une partie de l'information est disponible aux niveaux national et départemental (cartographie des risques, Dossier Départemental des Risques Majeurs DDRM), d'autres documents tels que les Plan de Prévention des Risques (PPR) sont réalisés à l'échelle communale.

Pour chaque commune concernée par un ou plusieurs risques naturels, l'information des élus se fait au travers d'un dossier de Porter-à-Connaissance (PàC), anciennement Dossier Communal Synthétique (DCS), des risques majeurs élaboré par l'État. Il appartient ensuite au Maire d'informer ses administrés, au moyen du Document d'Information Communal sur les Risques Majeurs (DICRIM).

L'article L. 125-5 du **Code de l'Environnement** prévoit également que toute transaction immobilière, vente ou location, intéressant des biens situés dans une zone couverte par un PPR prescrit ou approuvé devra s'accompagner d'une information sur l'existence de ces risques à l'attention de l'acquéreur ou du locataire (Information Acquéreur Locataire ou IAL).

Cette information est disponible sur le site de la préfecture de la région Provence-Alpes-Côte d'Azur et des Bouches-du-Rhône :

<http://www.bouches-du-rhone.pref.gouv.fr/Politiques-publiques/Securite/L-Information-Acquereur-Locataire-IAL/L-Information-Acquereur-Locataire>

## **2 La prévention vise à limiter le nombre de personnes et de biens exposés au phénomène naturel**

Elle repose :

- ✓ D'une part, sur la **connaissance des phénomènes** physiques (caractéristiques, localisation, étendue, effets probables, etc.) et des enjeux présents dans les secteurs affectés par l'aléa. Les bases de données créées sont en partie retranscrites dans des cartographies.
- ✓ D'autre part, sur la prise en compte du risque dans l'**aménagement du territoire** par la réalisation de plans de prévention des risques, ainsi que dans la **construction** par la mise en œuvre de dispositions techniques spécifiques.

## **3 La protection vise à limiter les conséquences du phénomène naturel sur les personnes et les biens**

Cette protection revêt trois formes d'actions :

- La réalisation de **travaux de protection contre l'incendie de forêt**.

Ces travaux concernent en priorité les sites et les lieux présentant des enjeux forts, notamment dans les zones urbanisées. Si des travaux peuvent également être réalisés au cœur des massifs forestiers afin de limiter le développement de grands incendies (création de pistes d'accès, points d'eau et de zones débroussaillées), il ne s'agit en aucun cas d'inciter à urbaniser davantage les espaces ainsi protégés. En bordure de massif, la réalisation de travaux peut également permettre d'assurer la protection contre des incendies éclos dans les zones d'interface forêt-habitat.

- La mise en place de **procédures d'alerte** et de **surveillance** (patrouilles forestières, pré-positionnement des engins de lutte sur le terrain) durant la période estivale permettant une intervention rapide sur les départs de feu.
- La préparation de la **gestion de la catastrophe** par les Plans Communaux de Sauvegarde (PCS) et l'**organisation prévisionnelle des secours** par les plans ORSEC et plans de secours spécialisés.

## 4 La prévision ou surveillance prédictive du phénomène naturel

La surveillance prédictive du phénomène naturel nécessite la mise en place de réseaux d'observation ou de mesures des paramètres caractérisant le phénomène, voire d'outils de modélisation du comportement de ce phénomène.

Dans le cas des incendies de forêts, cette surveillance consiste à estimer le risque d'éclosion ou de propagation d'un feu durant les périodes à risques. Elle est réalisée par des antennes spécialisées de Météo-France en liaison avec les services de secours, les dispositifs de surveillance et la mise en place des moyens de lutte sur le territoire à titre préventif étant modulés en fonction du niveau de risque journalier.

Les prévisions établies par Météo France sont fondées sur des paramètres tels que la température, le taux d'humidité, les réserves en eau du sol, ou encore la force et la direction du vent.

### LA RESPONSABILITE DES DIFFERENTS ACTEURS EN MATIERE DE

### PREVENTION DU RISQUE

Dans l'application de la politique de gestion des risques naturels majeurs, dont les grands principes sont rappelés ci-dessus, trois niveaux de responsabilités (parfois partagées) se distinguent parmi les principaux acteurs concernés.

#### 1 La responsabilité de l'État

L'État doit d'abord assurer l'**information des élus et des citoyens** à travers les DDRM, mais également dans le cadre du Porter-à-Connaissance des documents d'urbanisme. Cette information nécessite une connaissance préalable du risque permise par l'analyse des phénomènes et des qualifications d'aléas. La connaissance du risque est ensuite traduite dans un document réglementaire ayant valeur de servitude d'utilité publique et visant à maîtriser l'urbanisation dans les zones exposées au risque : c'est le **Plan de Prévention des Risques** (PPR), principal outil de mise en œuvre de la politique de prévention et relevant de la compétence de l'État.

L'État assure par ailleurs la **surveillance** des phénomènes, l'**alerte** et l'**organisation des plans de secours** en lien avec les autres acteurs.

Exceptionnellement, le recours aux procédures d'**expropriation** peut être nécessaire si le déplacement des populations dont la vie serait menacée par un péril d'une particulière gravité se révèle être la seule solution à un coût acceptable.

#### 2 La responsabilité des collectivités

Comme l'État, les maires ou responsables de structures intercommunales ont un devoir d'**information de leurs administrés** (notamment par le DICRIM) à qui ils doivent faire connaître les risques.

La loi du 30 juillet 2003 a renforcé le dispositif antérieur en précisant que « *dans les communes sur le territoire desquelles a été prescrit ou approuvé un plan de prévention des risques naturels prévisibles, le maire informe la population au moins une fois tous les deux ans, par des réunions publiques communales ou tout autre moyen approprié, sur les caractéristiques du ou des risques naturels connus dans la commune, les mesures de prévention et de sauvegarde possibles, les*

*dispositions du plan, les modalités d'alerte, l'organisation des secours, les mesures prises par la commune pour gérer le risque ainsi que sur les garanties prévues de l'article L. 125-1 du code des assurances ».*

La **maîtrise de l'occupation du sol** et sa **mise en cohérence avec les risques** identifiés, à travers l'élaboration des Plans Locaux d'Urbanisme (PLU) et l'instruction des autorisations d'urbanisme font également partie de ce rôle de prévention. En outre, dans l'exercice de ses compétences en matière d'urbanisme, le maire conserve la possibilité de recourir à l'article R. 111-2 du Code de l'Urbanisme relatif à la sécurité publique.

Dans le cadre de la prévention et de la lutte contre les incendies de forêts, les collectivités territoriales peuvent également réaliser des **travaux de protection** des lieux habités afin d'en améliorer la sécurité si ces travaux présentent un caractère d'intérêt général.

Enfin, les collectivités locales participent, sous l'autorité de l'État, à l'**organisation des secours** et au **financement des Services Départementaux d'Incendie et de secours** (SDIS).

En vertu du Code Général des Collectivités Locales, le maire peut par ailleurs avoir l'obligation de prendre les mesures nécessaires afin de prévenir les atteintes à la sécurité publique liées à la présence de risques naturels, dans l'exercice de ses pouvoirs ordinaires de police.

L'État peut se substituer à lui en cas de carence.

### **3 La responsabilité du citoyen**

Le citoyen qui a connaissance d'un risque potentiel a le devoir d'en **informer** le maire.

Il a aussi le devoir de **ne pas s'exposer sciemment** à des risques naturels, en vérifiant notamment que les conditions de sécurité liées à ces risques sont bien remplies, comme l'y incite le Code Civil.

C'est au propriétaire d'un terrain concerné par un risque que peut revenir la responsabilité des **travaux de réduction de vulnérabilité** au risque des lieux habités.

Le respect des obligations légales de débroussaillage imposées par le Code Forestier revêt une importance toute particulière pour la protection des biens et des personnes contre les feux de forêts : la réalisation des obligations permet de réduire le volume de la végétation et par conséquent de ralentir la progression du feu et d'en atténuer sa puissance. Elle permet également aux secours d'agir dans un cadre plus sécurisé.

Il convient enfin de rappeler que la responsabilité des acteurs s'exerce dans les trois grands domaines du droit que sont :

- ❑ La **responsabilité administrative** ;
- ❑ La **responsabilité civile** ;
- ❑ La **responsabilité pénale**.

## **LE PLAN DE PREVENTION DU RISQUE D'INCENDIE DE FORET (PPRif)**

### **1 Champ d'application du PPRif**

Dans les départements méditerranéens, la forêt est donc un combustible potentiel, toute zone forestière pouvant être parcourue par les flammes, y compris dans des secteurs moins exposés au risque.

Le feu est strictement lié à l'homme qui est responsable de la plupart des mises à feu. Il en menace les biens, le cadre de vie et la qualité de l'environnement des communes rurales.

Aussi, même si les incendies de forêts font actuellement moins de victimes que les autres catastrophes naturelles, il est important de limiter le développement de l'urbanisation dans les zones exposées au feu afin de ne pas exposer davantage de personnes à ce risque, sécuriser l'intervention des pompiers en cas de sinistre et éviter les situations catastrophiques que l'on peut rencontrer chez nos voisins méditerranéens ou même ailleurs dans le monde (feux californiens).

L'efficacité de ces mesures repose sur une bonne intégration du risque feux de forêts dans les documents d'urbanisme communaux.

En cas d'exposition particulière au risque d'incendie de forêt, le préfet peut prescrire un Plan de Prévention du Risque «Incendie de Forêt» (PPRif) afin de garantir la maîtrise de l'urbanisation dans les secteurs exposés.

La **loi n° 95-101 du 2 février 1995** modifiant la **loi n° 87-565 du 22 juillet 1987** a renforcé la prise en compte des risques majeurs en instituant les Plans de Prévention des Risques Naturels Prévisibles dont l'incendie de forêt.

Ces lois sont codifiées dans le **Code de l'Environnement** par les **articles L. 562-1 à L. 562-9 (Annexe 1)**.

Le PPRif a pour objet, en tant que de besoin :

1 - De délimiter les zones exposées aux risques en tenant compte de la nature et de l'intensité du risque encouru, d'y interdire tout type de construction, d'ouvrage, d'aménagement ou d'exploitation agricole, forestière, artisanale, commerciale ou industrielle ou, dans le cas où des constructions, ouvrages, aménagements ou exploitations agricoles, forestières, artisanales, commerciales ou industrielles pourraient y être autorisés, prescrire les conditions dans lesquelles ils doivent être réalisés, utilisés ou exploités.

2 - De délimiter les zones qui ne sont pas directement exposées aux risques mais où des constructions, des ouvrages, des aménagements ou des exploitations agricoles, forestières,

artisanales, commerciales ou industrielles pourraient aggraver des risques ou en provoquer de nouveaux et y prévoir des mesures d'interdiction ou des prescriptions telles que prévues au 1. Il n'a pas été délimité de zone non directement exposée aux risques dans le PPRif de Marseille, comme explicité ci-dessus.

3 - De définir les mesures de prévention, de protection et de sauvegarde qui doivent être prises, dans les zones mentionnées au 1 et au 2, par les collectivités publiques dans le cadre de leurs compétences, ainsi que celles qui peuvent incomber aux particuliers.

4 - De définir, dans les zones mentionnées au 1 et au 2, les mesures relatives à l'aménagement, l'utilisation ou l'exploitation des constructions, des ouvrages, des espaces mis en culture ou plantés existants à la date de l'approbation du plan qui doivent être prises par les propriétaires, exploitants ou utilisateurs.

Dans le cas des PPRif du département des Bouches-du-Rhône, le zonage s'appuie sur la carte d'aléa. Ainsi, toutes les parties du territoire concernées par le zonage sont soumises à un aléa non nul. La carte d'aléa correspond à la zone directement exposée au risque. Il n'a donc pas été défini de zone indirectement exposée dans le PPRif de Marseille.

## **2 Procédure d'élaboration du PPRif**

Elle résulte des **articles R. 562-1 à R. 562-12** du **Code de l'Environnement** (*Annexe 2*).

L'État est compétent pour l'élaboration et la mise en œuvre des PPRif.

Le préfet prescrit par arrêté la mise à l'étude du PPRif qui est notifié aux maires des communes concernées.

Le projet de plan est établi sous la conduite d'un service déconcentré de l'État désigné par l'arrêté de prescription.

Le PPRif se construit en association avec la commune et en concertation avec les habitants.

Le projet de PPRif est soumis à l'avis des conseils municipaux des communes et des organes délibérants des établissements publics de coopération intercommunale compétents pour l'élaboration des documents d'urbanisme dont le territoire est couvert en tout ou partie par le plan. Si le projet de plan concerne des terrains agricoles ou forestiers, les dispositions relatives à ces terrains sont soumises à l'avis de la chambre d'agriculture et du centre régional de la propriété forestière. Si l'avis demandé n'est pas rendu dans un délai de deux mois, il est réputé favorable.

Le projet de plan est soumis par le préfet à une enquête publique dans les formes prévues par les articles R. 123-6 à R.123-23 du Code de l'Environnement.

A l'issue de ces consultations, le plan, éventuellement modifié pour tenir compte des avis recueillis, est approuvé par arrêté préfectoral. Cet arrêté fait l'objet d'une mention au Recueil des Actes Administratifs de l'État dans le département, ainsi que dans deux journaux régionaux ou locaux diffusés dans le département.

Une copie de l'arrêté est affichée en mairie pendant un mois au minimum.

Le plan approuvé par le préfet crée une servitude d'utilité publique. Il s'impose à ce titre au document d'urbanisme auquel il est annexé et à toutes les autorisations.

Le plan approuvé par le préfet est tenu à la disposition du public en préfecture et en mairie.

Un plan de prévention des risques naturels prévisibles peut être modifié selon la procédure décrite aux articles R. 562-1 à R. 562-9 du code de l'environnement.

La figure 1 synthétise l'ensemble de cette procédure d'élaboration d'un PPRif en quelques étapes essentielles.

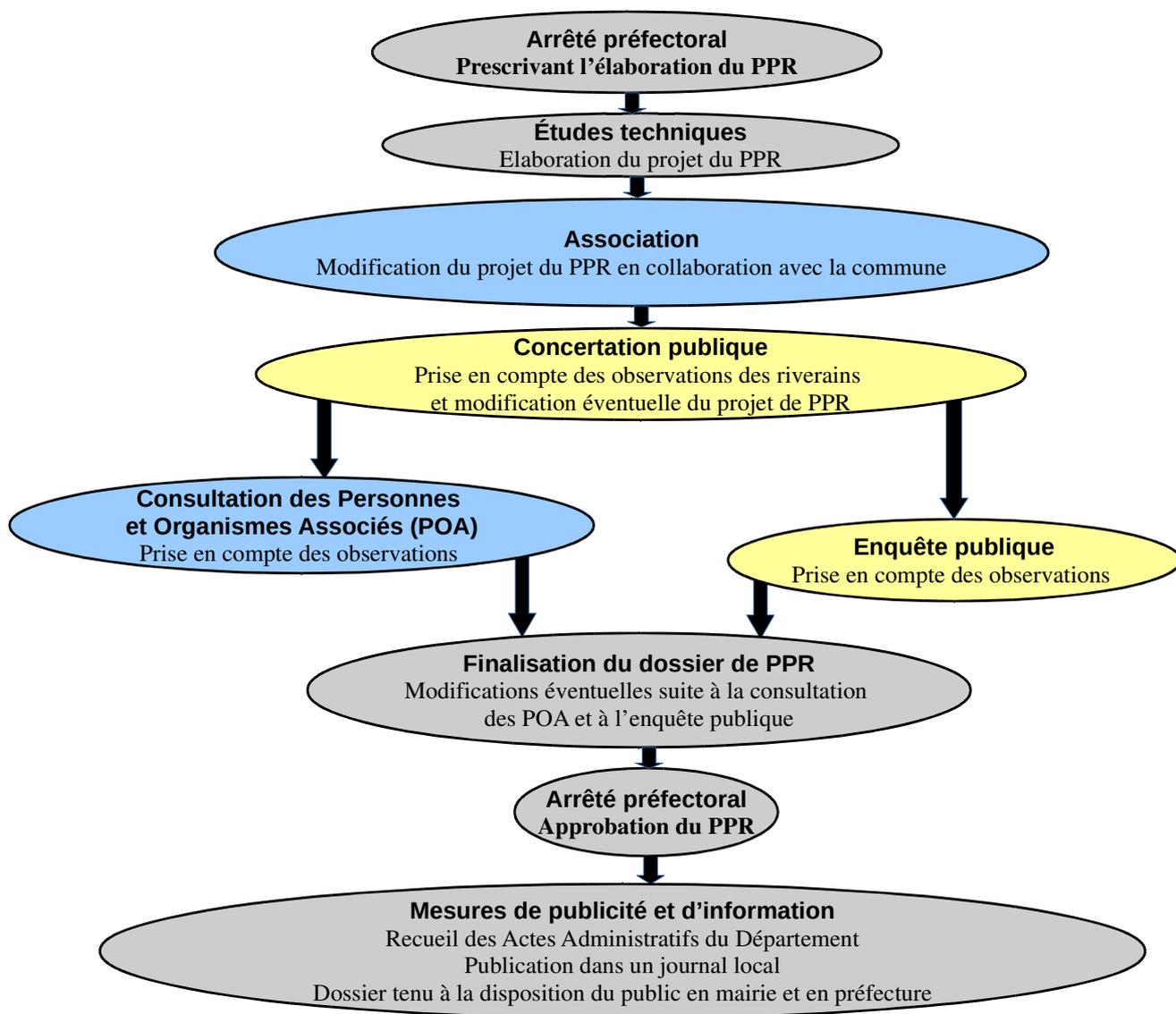


Figure 1 : Procédure réglementaire d'élaboration du PPRif

### 3 Composition du PPRif

Le PPRif se compose de trois pièces :

**1. Le rapport de présentation** indique le contexte de l'étude, la nature des phénomènes naturels pris en compte et leurs conséquences possibles compte tenu de l'état de leur connaissance. Ce rapport indique les principes d'élaboration du PPRif en lien avec la politique de prévention et expose les motifs du règlement. Il explicite le cheminement permettant d'aboutir au plan de zonage réglementaire. Il peut être complété par des documents cartographiques (cartes de l'aléa feu de forêt, des enjeux communaux et des moyens de protection contre l'incendie).

**2. Le plan de zonage réglementaire tient compte de l'aléa, de l'enjeu et de la défendabilité dans les zones à risque pour délimiter :**

- Les *zones exposées aux risques* en tenant compte de la nature et de l'intensité du risque encouru ;
- Les *zones non directement exposées aux risques* où les aménagements pourraient aggraver des risques ou en provoquer de nouveaux.

Dans le cas des PPRif du département des Bouches-du-Rhône, le zonage s'appuie sur la carte d'aléa. Ainsi, toutes les parties du territoire concernées par le zonage sont soumises à un aléa non nul. La carte d'aléa correspond à la zone directement exposée au risque. Il n'a donc pas été défini de zone indirectement exposée dans le PPRif de Marseille.

Ces zones sont classées selon les critères suivants :

- Une zone **rouge R** dans laquelle l'ampleur potentielle du développement d'un incendie de forêt ne permet pas de défendre les unités foncières intéressées ou pour laquelle l'exposition de nouveaux enjeux au risque ne permettrait pas leur défense ;
- Des zones **bleues** dans lesquelles les moyens de défense permettent de limiter le risque ou peuvent être mis en oeuvre dans des conditions techniques et économiques raisonnables. Ces zones sont déclinées en trois secteurs (**B1**, **B2** et **B3 et BLuminy**) en fonction du niveau de risque encouru et des prescriptions demandées en corollaire ;

**3. Le règlement** précise les règles s'appliquant à chaque zone et distingue :

- Les interdictions et autorisations de projets nouveaux ;
- Les prescriptions sur les projets nouveaux ;
- Les prescriptions applicables à l'existant ;
- Les mesures de prévention, de protection ou de sauvegarde applicables dans les zones considérées.

Ces deux dernières pièces sont intrinsèquement liées et se répondent mutuellement. Il s'agit des deux pièces réglementaires et opposable du PPRif dans le cadre de la délivrance des autorisations d'urbanisme.

Les règles introduites par le PPRif sont catégorisées de la manière suivante :

La réglementation des **projets nouveaux** concerne généralement des règles d'urbanisme ou des mesures de construction.

Les mesures applicables à l'**existant** :

- Concernent l'aménagement, l'utilisation ou l'exploitation des constructions, des ouvrages, des espaces mis en culture ou plantés existants à la date d'approbation du PPRif et susceptibles de subir ou d'aggraver le risque ;
- Doivent être mises en œuvre par le propriétaire ou l'utilisateur ;
- Ne sont rendues obligatoires que dans la limite d'un coût équivalent à 10 % de la valeur vénale ou estimée des biens à la date d'approbation du présent PPRif. Au-delà, les prescriptions deviennent de simples recommandations.

Les mesures de prévention, de protection et de sauvegarde :

- Ne sont pas directement liées à un projet ;
- Relèvent de la responsabilité d'une collectivité ou d'un particulier ;
- Peuvent être de natures très diverses.

Le PPRif peut rendre obligatoire la mise en œuvre de ces deux types de mesures en fonction de la nature et de l'intensité du risque dans un délai maximum de 5 ans.

#### **4 Portée du PPRif**

Le PPRif vaut **servitude d'utilité publique. Il est opposable** à toute personne publique ou privée :

- Souhaitant implanter des constructions ou installations nouvelles ;
- Gérant un espace générateur d'aléas naturels.

A ce titre, il est obligatoirement **annexé au Plan Local d'Urbanisme** (PLU). En cas de carence, le Préfet peut, après mise en demeure, les annexer d'office (art. L 126-1 du Code de l'Urbanisme).

Dès lors, le règlement du PPR est opposable à toute personne publique ou privée qui désire entreprendre des constructions, installations, travaux ou activités.

Le PPR s'applique indépendamment des autres dispositions législatives ou réglementaires (Plan d'Occupation des Sols, Plan Local d'Urbanisme, Code de l'Environnement...) qui continuent de s'appliquer dès lors qu'elles ne sont pas en contraction avec le PPRif. De fait, **c'est le texte le plus contraignant qui prévaut.**

**Le non-respect des prescriptions du PPRif est puni** par des peines prévues à l'article L. 480-4 du Code de l'Urbanisme.

Par ailleurs, si les biens immobiliers construits et les activités exercées l'ont été en **violation des dispositions du PPRif** en vigueur au début de la construction ou au démarrage de l'activité, **l'assureur peut se soustraire à son obligation de garantie.** Toutefois, l'assureur ne pourra exercer ce droit qu'à la date normale de renouvellement du contrat.

## **5 Révision ou modification du PPRif**

Selon l'**article R. 562-4-1** du **Code de l'Environnement**, un plan de prévention des risques naturels prévisibles peut être révisé totalement ou partiellement selon la même procédure et dans les mêmes conditions que son élaboration initiale.

Il peut également être modifié (loi 2010-788 du 12 juillet 2010 – article 222).

L'approbation du nouveau plan emporte alors abrogation des dispositions correspondantes de l'ancien plan.

**PREMIERE PARTIE : L'INCENDIE DE FORET ET SA PRISE EN  
COMPTE PAR LE PLAN DE PREVENTION DES RISQUES  
NATURELS**

## L'INCENDIE DE FORET

### 1 Définition

L'incendie de forêt peut être défini comme une **combustion** qui se développe sans contrôle, dans le temps et l'espace, brûlant la végétation de zones boisées.

Les forêts sont définies comme des **formations végétales**, organisées ou spontanées, dominées par des arbres et des arbustes, d'essences forestières différentes, d'âges divers et de densité variable. Outre les forêts au sens strict, on doit également considérer l'ensemble des **formations végétales dégradées de substitution**. Ces formations sub-forestières sont des formations d'arbres feuillus ou de broussailles appelées maquis (formation végétale basse, fermée et dense, poussant sur des sols siliceux) ou garrigue (formation végétale basse, mais plutôt ouverte et poussant sur des sols calcaires).

### 2 Facteurs de prédisposition

#### 2.1 Type de végétation et climat

La probabilité qu'un feu parte et se propage dans un peuplement forestier n'est jamais nulle. Cependant, les caractéristiques de la végétation, le climat, voire les conditions pédo-climatiques, peuvent créer des conditions favorables au développement des incendies. Sur 7 millions d'hectares concernés par les incendies de forêts en France, 2,8 millions (soit 40 %) se situent **en-dehors de la région méditerranéenne**.

Certaines formations végétales sont plus sensibles au feu que d'autres : landes, maquis et garrigues sont plus vulnérables que les zones forestières. Cette situation s'explique par la différence de composition de ces formations et par les conditions climatiques auxquelles elles sont soumises. En effet, la prédisposition des formations végétales aux incendies est très liée à leur **teneur en eau**, une teneur qui est déterminée par les **conditions générales de sécheresse** (**température** de l'air, absence de **précipitations**, épisodes de **vent**).

Ces conditions de prédisposition ne sont pas constantes dans le temps et évoluent notamment en fonction de l'**état de la végétation** qui résulte à la fois de sa dynamique naturelle, de la sylviculture qui lui est appliquée et des passages éventuels du feu.

#### 2.2 Occupation du territoire

De nombreux facteurs humains contribuent dans une certaine mesure au développement des incendies de forêts. Les **activités anthropiques** comme les loisirs, la production, les infrastructures de transport (routes, voies ferrées, etc.), peuvent être à l'origine de l'éclosion et de la propagation des feux.

De même, l'évolution de l'**occupation du sol** influe notablement sur le risque d'incendie de forêt en raison du développement de l'**interface forêt/habitat** et de l'absence des zones tampon que constituaient les espaces cultivés. Cet état est lié d'une part à l'abandon des espaces ruraux qui a pour conséquence la constitution de massifs entiers sans coupure pour les incendies, d'autre part à l'extension des villes et des villages jusqu'aux abords des zones boisées.

### 3 Facteurs d'éclosion

#### 3.1 Les conditions naturelles d'éclosion

L'incendie de forêt est un phénomène physico-chimique qui s'accompagne d'une émission d'énergie calorifique qui peut être décomposé en trois phases : évaporation de l'eau contenue dans le combustible, émission de gaz inflammables par pyrolyse, et inflammation. Pour qu'il y ait inflammation et combustion, il faut que les trois éléments – chaleur, oxygène et combustible – se conjuguent en proportions convenables.

L'**inflammabilité** des végétaux rend compte de la facilité avec laquelle ceux-ci peuvent s'enflammer lorsqu'ils sont exposés à une source de chaleur. Ce critère est spécifique à chaque espèce (on sait par exemple qu'elle est forte pour le chêne vert et le pin d'Alep).

L'inflammabilité peut également être mesurée en prenant en compte certains facteurs naturels, et plus particulièrement la teneur en eau et la composition chimique des végétaux, ainsi que les paramètres météorologiques.

- La **teneur en eau** des combustibles végétaux joue un rôle important dans leur inflammation. Elle résulte du bilan entre deux mécanismes : la montée de sève et la photosynthèse d'une part, la transpiration d'autre part.

L'eau doit être chauffée jusqu'au point d'ébullition et ensuite vaporisée avant que les combustibles n'atteignent leur température d'inflammation. Elle augmente donc la quantité de chaleur nécessaire à la pyrolyse et à l'inflammation et réduit aussi la vitesse de combustion. Quand leur teneur en eau est faible, les végétaux s'enflament à des températures relativement basses.

La teneur en eau des végétaux résulte des conditions climatiques du moment ainsi que celles des jours et des semaines précédentes.

- Les combustibles végétaux sont principalement composés de carbone. L'inflammabilité des espèces végétales varie selon leur teneur en essences volatiles ou en résines. Chez certaines espèces la présence de cire et de résine ralentirait leur vitesse de dessèchement et donc leur inflammation. Une relation inverse entre l'inflammabilité et la teneur en phosphore des végétaux existe également.
- Les **paramètres météorologiques** tels que les **précipitations**, la **température**, l'**humidité de l'air**, le **vent** et l'**ensoleillement** influent non seulement sur la teneur en eau des végétaux, mais constituent également les facteurs naturels de déclenchement des incendies. Parmi ces paramètres, les précipitations jouent un rôle prédominant pour la détermination de la teneur en eau des végétaux.

Leur effet varie de façon significative en fonction de leur durée, de leur période, de leur quantité. La température et l'humidité de l'air ont une action directe sur l'inflammabilité du combustible tandis que le vent augmente les probabilités de mises à feu volontaires.

#### 3.2 Les causes d'éclosion

Si le feu de forêt est considéré comme un risque naturel, ses causes d'éclosion sont principalement **d'origine anthropique**. Elles peuvent être classées en cinq grandes catégories :

- Causes accidentelles (lignes électriques, chemins de fer, véhicules automobiles, dépôts d'ordures, etc.) ;
- Imprudences (jets de mégots, pique-niques en forêt, jeux d'enfants, etc.) ;
- Travaux agricoles ;
- Travaux forestiers ;

- Malveillance.

**Il existe néanmoins des causes naturelles d'éclosion d'un feu**, la foudre étant à l'origine de 4 à 7% du nombre de départs de feux, principalement en plein cœur des massifs et pendant le mois d'août. Les surfaces brûlées associées sont en général réduites du fait des conditions météorologiques qui les accompagnent.

#### **4 Mécanisme et facteurs de propagation**

La propagation d'un feu se décompose en quatre étapes : combustion du matériel végétal avec émission de chaleur, transfert de la chaleur émise vers le combustible en avant du front de flammes, absorption de la chaleur par le végétal en avant du front de flammes, inflammation.

Le transport de la chaleur émise par la combustion est assuré par trois processus :

- La **conduction**, correspondant à la transmission de proche en proche de l'énergie à l'intérieur du matériau. Elle ne contribue que très faiblement au transfert de chaleur ;
- Le **rayonnement thermique**, mode de propagation de l'énergie sous forme d'ondes infrarouges : c'est le mode principal de propagation des incendies de forêts ;
- La **convection**, liée aux mouvements d'air chaud, dont l'importance augmente avec le vent et la pente ; ces mouvements peuvent, en outre, contribuer au transport de particules incandescentes en avant du front de flammes ; ce processus est à l'origine du déclenchement de foyers secondaires.

Les feux sont habituellement classés en trois catégories en fonction des conditions climatiques (force du vent) et des caractéristiques de la végétation :

- Les **feux de sol**, qui consomment la matière organique constituant la litière et l'humus. Relativement rares sous nos climats, leur vitesse de propagation est faible ;
- Les **feux de surface** qui brûlent les strates basses de la végétation (partie supérieure de la litière, tapis herbacé, ligneux bas). Ils se propagent en général par rayonnement et affectent la garrigue, les landes et le maquis ;
- Les **feux de cimes**, indépendants ou dépendants des feux de surface, qui libèrent en général de grandes quantités d'énergie et ont une vitesse de propagation très élevée. Ce sont les ligneux hauts qui assurent la propagation "verticale" en direction des cimes.

Ces différents types de feu peuvent se combiner ou se produire simultanément.

Les **facteurs naturels** de propagation de ces feux sont :

- La **structure et la composition de la végétation** : la végétation est caractérisée par sa combustibilité en libérant des quantités de chaleur plus ou moins importantes. La **combustibilité** est corrélée à la quantité de biomasse combustible et à sa composition. Elle permet d'évaluer la part du risque liée à la puissance atteinte par le feu. Elle peut être calculée approximativement en multipliant la biomasse végétale combustible par son pouvoir calorifique.

La structure de la forêt est le résultat de sa dynamique naturelle et de l'action de l'homme. Elle peut être décrite à partir des taux de recouvrement des différentes strates de hauteur. Il est important de noter les **continuités**, ou les discontinuités, entre les strates **verticales** qui conditionnent le type de feu et par conséquent sa vitesse, sa puissance et son intensité.

Il est tout aussi important de prendre en compte les coupures dans la **continuité horizontale** de la végétation qui peuvent ralentir le feu et permettre aux moyens de lutte de se positionner pour préparer une attaque du front de feu.

- Le **vent** : le vent joue un rôle majeur dans la propagation du feu. Il agit à plusieurs niveaux, en renouvelant l'oxygène de l'air, en réduisant l'angle entre les flammes et le sol et en favorisant le transport de particules incandescentes en avant du front de flammes.

La vitesse de propagation d'un incendie est étroitement corrélée à la vitesse du vent et conditionne donc l'ampleur de celui-ci.

La direction du vent joue également un rôle important car elle conditionne la forme finale du feu par rapport au point d'éclosion.

- Le **relief** : la pente modifie l'inclinaison relative des flammes par rapport au sol et favorise, lors d'une propagation ascendante, l'efficacité des transferts thermiques par rayonnement et convection. Les feux ascendants brûlent donc plus rapidement sur les pentes fortes. En revanche, un feu descendant voit sa vitesse considérablement ralentie.

Les **facteurs anthropiques** de propagation de ces feux peuvent être de deux natures :

- Soit ils **aggravent** la propagation des feux :

L'évolution de l'**occupation du sol** influe notablement sur le risque d'incendie de forêt en raison du développement de l'**interface forêt/habitat** et de l'**absence des zones tampons** que constituaient les espaces cultivés.

Cette évolution résulte de l'extension des villes et villages jusqu'aux abords des zones boisées, et ce d'autant plus que les **surfaces forestières augmentent** (de 30 000 ha en moyenne chaque année au niveau national). L'**accroissement de la population** entraîne également une consommation d'espace. Cette croissance urbaine se fait sous forme de **mitage** (elle résulte de la multiplication des maisons d'habitation, relativement espacées), généralement dans les espaces forestiers.

L'évolution de l'occupation du sol résulte également de l'**abandon des espaces ruraux** qui a pour conséquence la constitution de massifs continus sans coupure pour les incendies. En effet, depuis 1950, la déprise agricole a eu pour conséquence la colonisation des anciennes terres agricoles par des formations végétales très sensibles au feu. Il s'agit notamment de friches, de landes, de garrigues et de maquis. Le cloisonnement des espaces arborés s'est ainsi réduit. L'abandon des terres agricoles a entraîné la jonction des unités boisées autrefois discontinues. En cas de sinistre, le feu ne peut plus venir butter sur les marges forestières.

D'autre part, la forêt subit une **forte demande sociale**. Les activités de loisirs se diversifient et leur pratique est soutenue, ce qui accroît le risque d'incendies.

Enfin, les **prélèvements** de biomasse en forêt sont **très faibles** et les surfaces forestières de moins en moins entretenues, par manque de rentabilité de l'exploitation du pin d'Alep. La masse végétale s'accroît donc sur pied, ce qui augmente l'intensité du feu.

- Soit ils **réduisent** la propagation des feux :

Contrairement aux autres risques naturels tels que les inondations ou les avalanches, l'homme a la possibilité d'intervenir **directement** sur l'évolution du phénomène. Il peut agir tout au long de son déroulement, soit en le stoppant, soit en réduisant localement ses effets, par exemple, en évitant qu'il ne vienne menacer des habitations placées dans son champ de propagation.

L'homme a aussi la possibilité d'intervenir **indirectement** sur le phénomène par des actions de prévention qui se déclinent sous différentes formes. Le **débroussaillage**, par exemple, a un effet positif en diminuant la combustibilité.

## 5 Conséquences

### 5.1 *Impact sur les hommes, les biens et les activités*

Les incendies de forêts sont généralement moins meurtriers que la plupart des autres catastrophes naturelles. Ils peuvent cependant provoquer la **mort d'hommes**, notamment parmi les **combattants du feu** qui peuvent se trouver dans des situations périlleuses si les équipements de lutte contre l'incendie sont insuffisants ou de caractéristiques médiocres. Ainsi, 80 personnes ont péri dans les Landes en 1949, 5 sapeurs-pompiers sont décédés en 1985 dans le Tanneron (Var) et 5 personnes ont également péri lors de l'incendie de Cabasson (Var) en 1990. Plus récemment, le feu du Massif des Maures (Var) en 2003 a fait dix morts dont 5 sapeurs-pompiers.

Les incendies peuvent également détruire des **habitations**. C'est le cas surtout lorsque elles n'ont pas fait l'objet d'une protection particulière, soit au niveau de la construction elle-même, soit au niveau de la végétation environnante.

Les lieux très fréquentés sont menacés par les incendies de forêts, qu'il s'agisse de **zones d'activités**, de **zones urbaines**, de **zones de tourisme** et de **loisirs** ou de **zones agricoles**. Ces divers lieux présentent une vulnérabilité variable selon l'heure de la journée et la période de l'année. Une école primaire est moins sensible pendant les grandes vacances que dans le courant de l'année. Les dégâts matériels, en revanche, restent identiques.

Des **équipements divers** tels que les poteaux électriques et téléphoniques, les clôtures, les panneaux, sont aussi endommagés ou détruits par le feu. Les réseaux de communication coupés engendrent des perturbations économiques et sociales importantes.

### 5.2 *Conséquences sur le milieu naturel*

Les méthodes économiques actuelles ne permettent pas de quantifier facilement les conséquences des incendies sur le milieu naturel. On peut cependant les évaluer indirectement.

- Les **écosystèmes forestiers** :

Ces conséquences sont très variables selon l'intensité du feu et la richesse biologique présente. Lorsque les bois peuvent être exploités après le sinistre, leur valeur marchande est considérablement réduite. A la perte financière immédiate, il faut ajouter la perte de valeur d'avenir, en général bien plus importante et très difficile à évaluer compte tenu de la longueur des périodes en jeu.

Par ailleurs, la survie des communautés végétales peut être remise en cause suite à un incendie de forêt selon les espèces concernées et l'intensité du feu. De même, si la fréquence des incendies est trop importante, la végétation peut évoluer vers des formations de plus en plus dégradées (garrigues, roche à nu à terme).

Il peut enfin arriver que les incendies menacent directement certaines espèces rares ou bien des stades d'évolution de la végétation très peu représentés. Ils peuvent alors avoir des conséquences en termes de perte de la diversité biologique (biodiversité).

- La **faune** :

Le bilan sur la faune est très variable selon le type d'incendie et selon les espèces concernées. Les oiseaux échappent assez bien au feu mais ils sont quelquefois victimes des gaz toxiques. Leur mortalité dépend de nombreux facteurs tels que la période de l'année, les espèces, l'intensité du feu, etc. Le grand gibier est également épargné dans la plupart des cas. En revanche, les petits animaux tels que les reptiles, hérissons, ou les musaraignes échappent difficilement aux flammes. De même que pour la flore, les incendies de forêts induisent la perte d'espèces rares.

- Les **sols** :

Au niveau du sol, le passage d'un incendie peut entraîner une combustion de la matière organique du sol. Les éléments minéraux sont emportés par lessivage du sol par les pluies.

La destruction de la couverture végétale est également à l'origine de l'augmentation des risques d'érosion et d'inondation due au ruissellement. Le risque d'érosion est particulièrement élevé sur les sols siliceux (minéralisation rapide de la matière organique). Il dépend étroitement du régime des précipitations post-incendies.

- Les **paysages** :

Les conséquences des incendies sur les paysages sont difficiles à évaluer. Leur évaluation fait appel à des critères subjectifs liés à la perception personnelle. Un incendie engendre un impact brutal sur le paysage en provoquant la disparition de la végétation, la modification de paysages. Cette destruction est perçue à la fois à travers celle des arbres qui représentent un patrimoine long à reconstituer et à travers la perte d'usage qui en résulte.

## **DEUXIEME PARTIE : PREVENTION DU RISQUE D'INCENDIE DE FORÊT DANS LE DEPARTEMENT DES BOUCHES-DU-RHONE**

## **LES INCENDIES DE FORET DANS LES BOUCHES-DU-RHÔNE**

Les espaces naturels concernés par les feux de forêts dans le département des Bouches-du-Rhône représentent 171 530 ha, soit 33,7 % de la surface du département.

La plupart des massifs présente une forte sensibilité au risque feu de forêt liée au caractère méditerranéen de leur végétation ainsi qu'à la forte influence du mistral dans le département.

Des statistiques des feux de forêt depuis 1973 sont disponibles sur la base de données publique « Prométhée » ([www.promethee.com](http://www.promethee.com)). Cette ressource a notamment permis de déterminer que la superficie moyenne annuelle parcourue par un incendie dans les Bouches-du-Rhône entre 1973 et 2015 est de 1963 hectares pour 219 feux. Au total 84 395 ont été détruits. Il s'agit néanmoins de valeurs moyennes, alors qu'il existe des épisodes particulièrement marquants au cours desquels ces statistiques ont été largement dépassées. Cela a notamment été le cas en 1979 (13 195 ha et 407 feux) et en 1989 (14 081 ha et 323 feux).

Les résultats de la période 2000-2015 s'élèvent à une surface moyenne de 983 ha/an pour 201 feux. On peut donc considérer que la politique de prévention et d'attaque des feux naissants conduite dans le département est véritablement efficace : à nombre de départs de feux équivalent, la surface moyenne des feux a diminué.

### **LA POLITIQUE DE PREVENTION DES INCENDIES**

Si la mise en œuvre de la politique de DFCI (Défense des Forêts Contre l'Incendie) est ancienne., elle a été complétée au fil des ans par différents outils élaborés à la suite des retours d'expérience successifs qui ont suivi les années à grands feux :

- la mise en place des dispositifs de surveillance (patrouilles forestières en particulier) et le développement du débroussaillage des ouvrages de DFCI prévue par la circulaire de 1980 ;
- le débroussaillage obligatoire en vue de la protection des habitations par la loi forestière de 1985, réactualisée à de nombreuses reprises (1992) puis par la loi d'orientation forestière de 2001.

Ces actions sont accompagnées par les collectivités et plus particulièrement par les 15 départements de la zone de défense sud (dont le département des Bouches-du-Rhône). Ces 15 départements, touchés par les incendies, sont réunis au sein d'une Entente interdépartementale qui mène notamment de nombreuses actions de prévention.

La prévention des incendies de forêts s'appuie sur les dispositions du **Code Forestier** ainsi que sur différents **documents spécifiques**, aux termes desquels sont proposés des aménagements.

#### **• Le Code Forestier**

La loi d'orientation forestière du 9 juillet 2001 renforce et accentue la défense ainsi que la lutte contre les incendies dans le nouveau Code Forestier.

Les dispositions du Code Forestier relatives à la protection des forêts contre l'incendie concernent tous les bois et forêts exposés, qu'ils soient soumis ou non au régime forestier. Elles sont regroupées dans le livre troisième du code. L'essentiel des mesures vise à la prévention des feux, la lutte n'étant évoquée qu'à titre accessoire. Elles concernent la protection des massifs forestiers, mais aussi celle des personnes et des biens.

Ces dispositions viennent compléter les documents de gestion forestière prévus par d'autres articles du Code Forestier. Pour les massifs sensibles aux feux de forêt, les documents de gestion forestière intègrent déjà des préoccupations de prévention (aménagement pour les forêts soumises au régime forestier, plans simples de gestion pour les forêts privées). Les dispositions du Code Forestier ne préjugent nullement des dispositions d'intérêt général ou d'urgence relevant notamment de l'application du Code Général des Collectivités Territoriales ou du Code Rural.

Les articles du Code Forestier présentent un caractère administratif (réglementation de prévention) et répressif (sanctions pénales à l'encontre des contrevenants). Ils attribuent certains pouvoirs spéciaux aux préfets et aux maires leur permettant d'imposer des règles particulières en cas d'aggravation des risques (limitation de l'accès aux massifs forestiers, interdiction de l'emploi du feu par exemple).

- **Le plan départemental de protection des forêts contre l'incendie (PDPFCI)**

Ce plan a été rendu obligatoire pour les départements concernés par le risque d'incendie de forêt par l'article L.133-2 du Code Forestier. Ses modalités d'élaboration sont précisées dans les articles R. 133-1 à R. 133-5 du Code Forestier.

Établi pour une durée de 7 ans, il est approuvé par le Préfet du département ou de la région après une consultation de différents organismes.

Le PDPFCI des Bouches-du-Rhône a été approuvé par l'arrêté préfectoral n° 2009134-4 du 14 mai 2009. Il a été prolongé pour une durée de 3 ans par l'arrêté préfectoral n°13-2016-04-12-014 du 12 avril 2016.

Ces plans font la synthèse de l'ensemble des mesures prises dans le département pour la prévention des incendies de forêt : aménagement des massifs forestiers, limitation des départs de feu...

Dans le département, un accent particulier est mis sur l'application de la réglementation sur le débroussaillage (obligations légales de débroussaillage ou OLD) autour des habitations qui relève de la responsabilité des maires : aide au diagnostic menée par la DDTM et l'ONF, participation à des réunions d'information, verbalisation le cas échéant par des agents assermentés.

- **Le schéma départemental d'analyse et de couverture des risques (SDACR)**

Ce document, approuvé par arrêté préfectoral, décline la stratégie de lutte en trois points :

1. Un niveau de mobilisation des services de secours proportionnel au risque d'incendie ;
2. Un maillage du territoire permettant une surveillance des secteurs à risques et une réduction des délais d'intervention ;
3. L'attaque la plus précoce possible des feux naissants.

## LES PPRIF

Le territoire départemental présente un développement soutenu de l'urbanisation (notamment à proximité immédiate des espaces boisés) qui participe de l'importance de la question des feux de forêt naturellement présente.

Partant de ce constat, une politique de prise en compte du risque feu de forêt dans les documents d'urbanisme a été menée.

Cette politique repose sur :

- L'information sur le risque feu de forêt et les mesures à prendre dans le cadre des Porter-à-Connaissance mentionnés à l'article L. 121-2 du code de l'urbanisme,
- La prescription de l'élaboration de Plans de Prévention des Risques d'incendies de forêt pour les communes les plus exposées.

Trois critères ont permis d'établir un ordre de priorité dans la prescription de l'élaboration de PPRif a été défini dans le cadre du PDPFCI :

### - Critère K1 : linéaire d'interface de zone d'habitat en aléa subi élevé à très élevé

Pour toutes les communes du département, ont été identifiées les zones constructibles prévues dans les documents d'urbanisme. Le périmètre extérieur de ces zones a ensuite été croisé avec la carte d'aléa subi afin de calculer la longueur de ce périmètre situé en zone d'aléa subi fort à très fort. C'est cette longueur du périmètre d'interface en aléa subi élevé qui constitue le principal critère d'évaluation.

Il comporte 4 classes, notées de 1 à 4, la classe 4 étant celle dont le pourcentage est plus élevé :

- Classe 1 : 0 à 500 mètres de linéaire en aléa subi élevé ;
- Classe 2 : 500 à 10 000 mètres de linéaire en aléa subi élevé ;
- Classe 3 : 10 000 à 20 000 mètres de linéaire en aléa subi élevé ;
- Classe 4 : plus de 20 000 mètres de linéaire en aléa subi élevé.

Pour la hiérarchisation globale, ce critère est affecté d'une pondération de 2.

Avec 40 155 mètres de linéaire en aléa subi fort à très fort, la commune de Marseille possède un K1 égal à 4.

### - Critère K2 : sensibilité globale de l'environnement communal au feu de forêt

La sensibilité des communes au feu de forêt est appréciée en fonction de la sensibilité du massif forestier auquel chacune d'elles appartient de manière dominante.

Si moins de 10 % de la superficie communale se situent dans un massif forestier, l'influence de l'environnement forestier sur cette dernière est considérée comme négligeable. La commune se voit attribuer la note minimale de sensibilité (note égale à 1).

Si la superficie boisée de la commune est de 10 à 50 %, l'influence de l'environnement forestier sur cette dernière est considérée comme forte. La commune se voit attribuer la note de sensibilité du massif prédominant sur son territoire, diminuée d'une unité (note variant de 2 à 4).

Si la superficie boisée est supérieure à 50 %, l'influence de l'environnement forestier sur cette dernière est considérée comme très forte. La commune se voit alors attribuer la note de sensibilité du massif prédominant sur son territoire (note variant de 3 à 5).

Pour la hiérarchisation globale, ce critère est affecté d'une pondération de 1.

Avec 42 % de surface boisée, la commune de Marseille s'est vue attribuer un K2 de 3.

- Critère K3 : surface concernée par un aléa induit très élevé

Ce critère correspond à la superficie du territoire communal concerné par les incendies soumis à un aléa induit élevé, issu du calcul de l'atlas départemental élaboré en 2000.

Il comporte 4 classes, notées de 1 à 4 :

- Classe 1 : 0 à 100 ha en aléa induit élevé ;
- Classe 2 : 100 à 500 ha en aléa induit élevé ;
- Classe 3 : 500 à 1 000 ha en aléa induit élevé ;
- Classe 4 : plus de 1 000 ha en aléa induit élevé.

Pour la hiérarchisation globale, ce critère est affecté d'une pondération de 0,5.

Avec 4 302 hectares soumis à un aléa induit élevé, la commune de Marseille possède un K3 égal à 4.

La note globale de hiérarchisation est la moyenne pondérée de ces 3 critères :

$$V = ( 2 \times K1 + K2 + 0,5 \times K3 ) / 3,5$$

Celle-ci varie donc de 1 à 4,29.

- Les communes présentant une valeur supérieure à 3,4 sont les communes prioritaires pour l'élaboration d'un PPRif et se voient affecter la priorité 1. Elles sont au nombre de 15 ;
- Les communes présentant une valeur comprise entre 2,5 et 3,4 sont les communes classées en priorité 2. Elles sont au nombre de 27 ;
- Les communes présentant une valeur comprise entre 1,5 et 2,5 sont celles pour lesquelles l'élaboration d'un PPRif est envisageable mais non prioritaire. Elles se voient affecter l'ordre de priorité 3. Elles sont au nombre de 48 ;
- Les communes présentant une valeur comprise entre 1 et 1,5 ont été considérées comme ne justifiant pas l'élaboration d'un PPRif.

Il convient de rappeler que :

- L'aléa induit présente l'aléa d'incendie auquel est exposé le massif forestier du fait de la présence d'activités humaines à proximité des zones boisées (feu qui part des zones urbanisées vers la forêt) ;
- L'aléa subi présente l'aléa d'incendie auquel sont exposés les personnes et les biens du fait de leur proximité avec le massif forestier (feu qui part du massif vers les zones urbanisées).

Dans le cas de Marseille, le calcul de la valeur est le suivant :

$$V = (2 \times 4 + 3 + 0,5 \times 4) / 3,5$$

$$\text{d'où } \underline{V = 3,71}$$

La commune de Marseille fait donc partie des communes prioritaires pour l'élaboration d'un Plan de Prévention des Risques d'incendie de forêt. Le plan départemental de protection des forêts contre l'incendie l'a classée en huitième position en termes de priorité pour l'élaboration d'un PPRif.

Neuf autres communes du département sont prioritaires pour l'élaboration d'un PPRif dans le département : Allauch, Auriol, Carnoux-en-Provence, Cassis, Les Pennes-Mirabeau, Plan-de-Cuques, Roquevaire, Trets et Vitrolles.

L'établissement d'un PPRif sur la commune de Marseille a été prescrit par arrêté préfectoral le 30 mars 2011.

## **TROISIEME PARTIE : LA COMMUNE DE MARSEILLE ET LE RISQUE INCENDIES DE FORET**

## **LA COMMUNE DE MARSEILLE**

Les 852 516 habitants de Marseille en 2012 (source : INSEE) en font la deuxième commune de France et le centre de la troisième aire urbaine. Son territoire de 240 km<sup>2</sup> est enserré par la mer à l'ouest, mais également de nombreux massifs :

- Au nord, l'Estaque et l'Etoile ;
- A l'est, le Garlaban ;
- Au sud-est, le massif de Saint-Cyr et le mont Puget ;
- Au sud, le massif de Marseillevéyre.

En résultent une grande diversité topographique dans laquelle s'inscrit une hydrographie structurée en grande partie par l'Huveaune et de ses affluents, en particulier la Gouffone au sud et le Jarret qui est entièrement recouvert dans la partie urbaine de la ville.

Située à la porte de la Méditerranée, la commune de Marseille présente un contexte naturel remarquable avec notamment la présence de nombreux espaces protégés tels que le Parc National des Calanques qui occupe une grande partie du territoire communal, de sorte que les zones constructibles ne représentent que 150 km<sup>2</sup> environ, soit à peine 63 % de la superficie totale.

Ces espaces naturels sont identifiés comme des zones particulièrement sujettes au déclenchement d'incendies de forêt également lié aux espèces naturelles qui s'y développent. Ce risque est par ailleurs alimenté par un contexte méditerranéen associé à un climat chaud avec d'importantes périodes de sécheresse d'une part, à la présence du mistral qui participe régulièrement à la propagation des feux

## **EXPOSITION DE LA COMMUNE AUX RISQUES NATURELS**

### **1 Plans de prévention des risques naturels**

Si le risque d'incendie de forêt est particulièrement prégnant sur le territoire marseillais, la commune est en réalité menacée par des aléas de natures très différentes pour lesquels l'Etat et les collectivités déploient également la politique de prévention définie à l'échelle nationale. Ainsi, Marseille est concernée par les procédures suivantes :

- un Plan de Prévention du Risque retrait-gonflements des argiles approuvé par arrêté préfectoral le 27 juin 2012 ;
- un Plan de Prévention du Risque d'inondation prescrit par arrêté préfectoral le 12 décembre 2003 et dont l'approbation est prévue pour la fin de l'année 2016 ;
- un Plan de Prévention du Risque mouvements de terrain (cavités souterraines) approuvé par arrêté préfectoral le 29 octobre 2002.

### **2 Historique des incendies de forêt sur le territoire de la commune de Marseille**

Créée en 1973, la base de données Prométhée recense l'ensemble des incendies et départs de feux ayant touché ou menacé l'espace forestier en zone méditerranéenne. Si elle rassemble des informations précieuses pour l'étude des incendies de forêts, cette base de données ne permet pas une analyse fine des surfaces parcourues à l'échelle de la commune.

Il s'agit de données issues de la base départementale élaborée par la Direction Départementale de l'Agriculture et de la Forêt (DDAF, devenue DDTM) retraçant les contours des feux de plus de 10 ha ainsi que certains feux de moindre importance pour la période 1973-2015, complétés par un travail de saisie *a posteriori* des contours de feux d'importance dont la trace a pu être retrouvée pour la période 1960-1972 dans les archives de la DDAF.

726 départs de feux ont été comptabilisés entre 1973 et 2015 sur la commune de MARSEILLE, parcourant une surface de 9 228 hectares.

En moyenne depuis 43 ans, on dénombre donc près de 17 départs de feux par an et une surface détruite de 215 hectares.

Le feu le plus important eut lieu le 21 août 1990 avec un départ aux portes de Marseille. En raison du mistral, il se propagea rapidement jusqu'à entrer Cassis. 2 000 personnes durent être évacuées, dont 400 par la mer. 30 bateaux furent brûlés, une quinzaine de maisons et un hôtel détruits. Plus de 3 500 hectares de végétation furent ravagés dans les Calanques.



**Figure 2: Bateaux calcinés dans la calanque de port Miou**

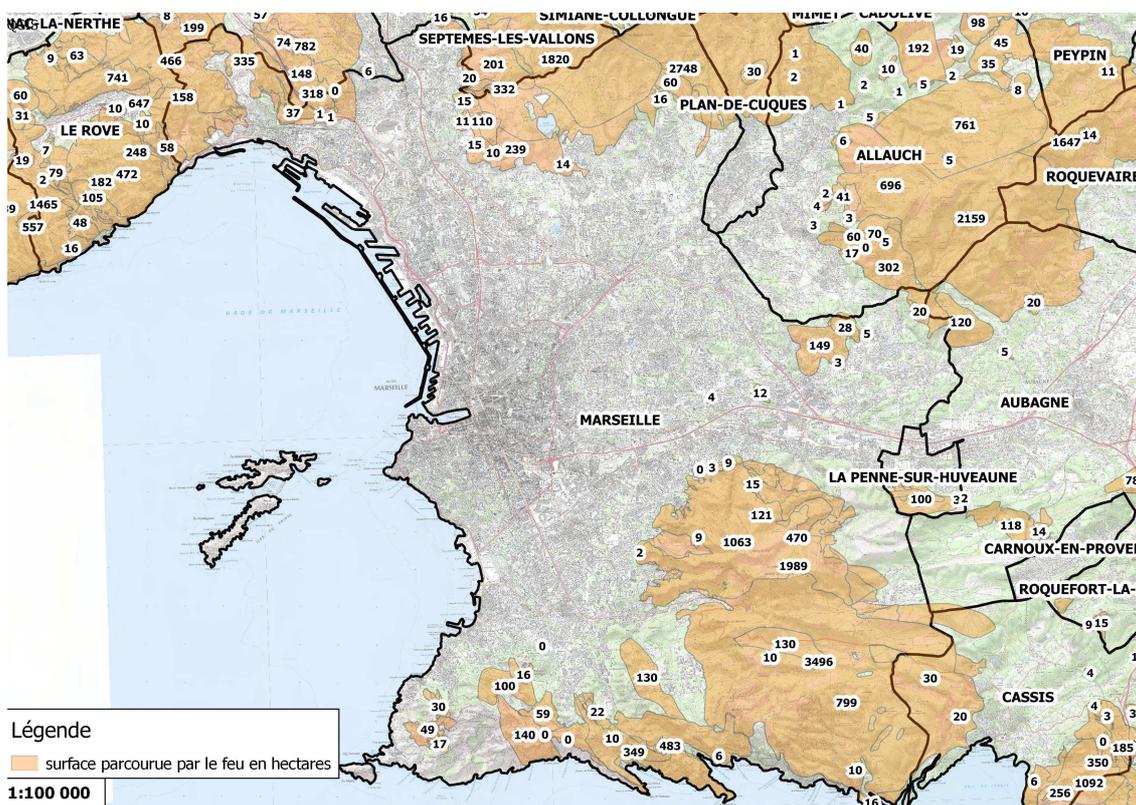


Figure 3: Carte des feux de forêt entre 1960 et 2015

Source :  
SIG DFCI

Parmi les feux récents, celui du 22 juillet 2009 a brûlé 1 067 ha sur la commune de Marseille. Les quartiers est de la ville ont été menacés, un millier d'habitations ont été évacuées et plusieurs habitations ont été détruites (figures ci-dessous).



Figure 5: Une habitation détruite, les Calanques ravagées

Les derniers incendies en date sont ceux de l'été 2016 avec par d'importantes surfaces brûlées dans tout le département. Leur caractère exceptionnel tient notamment à l'existence de plusieurs départs de feux dans la journée du 10 août qui ont rendu l'organisation des secours particulièrement délicate. Le plus conséquent fut le feu de Rognac-Vitrolles-Les Pennes Mirabeau qui a parcouru 2 500 hectares jusqu'au matin du 11 août, jusqu'à s'arrêter aux portes de Marseille. Parmi les communes sinistrées figurent également les villes de Martigues, La Fossette à Fos-sur-Mer et Istres. Au total, les feux 3.322 hectares furent brûlés en moins de 24h.

Le 5 septembre 2016, de nouveaux incendies se sont déclarés sur le col de la Gineste à Marseille. Si Cassis et les Calanques ont été épargnées 300 ha ont été détruits lors de cet épisode dont les conséquences ont été intensifiées par le mistral.



**Figure 6:** Incendie de forêt du 5 septembre 2016 à Marseille sur le col de la Gineste (Source : francebleu.fr, © Radio France, Mélanie Masson)



**Figure 7:** Route de la Gineste, le 6 septembre 2016

## **QUATRIEME PARTIE : LE PLAN DE PREVENTION DU RISQUE D'INCENDIE DE FORET DE MARSEILLE**

## LES CONDITIONS D'ELABORATION DU PPRIF DE MARSEILLE

### Etudes préalables

La phase d'étude préalable a démarré en juin 2002 par la réalisation des cartes techniques (aléa, défendabilité, enjeux) et du projet de la carte de zonage réglementaire.

L'organisation de réunions régulières a permis de tenir informés les différents partenaires de l'avancement de l'étude et de leur présenter ces premières cartes. Par la suite, le travail technique s'est poursuivi.

### **1 L'arrêté de prescription**

L'élaboration du PPRif de la commune de Marseille a été prescrite une première fois par l'arrêté préfectoral n° 200598-4 en date du 6 avril 2005. Une nouvelle prescription par **arrêté préfectoral le 30 mars 2011** a été réalisée afin de tenir compte de l'évolution de la réglementation (annexe 3).

Le service désigné pour conduire la procédure est la Direction Départementale des Territoires et de la Mer des Bouches-du-Rhône.

Pour la réalisation des études liées au PPRif, la DDTM est assistée par le bureau d'étude MTDA.

### **2 L'élaboration du projet de PPRif**

#### **2.1 L'association avec la commune**

Ce PPRif a été établi en association avec la commune et les collectivités concernées.

Le comité de pilotage (COFIL) a associé la commune de Marseille, les collectivités locales et le Bataillon des Marins Pompiers de Marseille (BMPM).

Particulièrement concerné par le projet de PPRif, le groupement d'intérêt public des Calanques puis le Parc National des Calanques (PNC) a également été informé en amont de la consultation des Personnes et Organismes Associées dont il fait partie.

##### 2.1.1 Premières études et réalisation du zonage brut

Dès 2005, une phase d'étude a été conduite en partenariat étroit avec les services de la ville de Marseille, notamment la direction de la protection et de la sécurité du public (DPSP) et le BMPM.

La première étape a consisté à mener une série d'études pour l'obtention du zonage brut. Le partage de la construction diagnostic entre la DDTM et les services de la ville et les nombreuses rencontres organisées dès la phase d'aléa sont des éléments majeurs de la méthode d'élaboration du zonage.

- 2006-2007 : étude technique de l'aléa (DDTM)

Cette étude a permis le calcul de l'aléa sur le bassin de risque constitué du Massif de l'Etoile, du Garlaban et de l'Est du massif de la Côte Bleue selon deux composantes : l'occurrence et l'intensité. Elle présente une précision différenciée du combustible, plus fine à l'interface forêt-habitat

- 2008-2009 : défendabilité et enjeux

La défendabilité a été appréciée sur l'ensemble de la zone soumise au risque d'incendie selon la distance à l'hydrant le plus proche et la proximité d'une voie d'accès. Concernant les voies, il s'agissait également de savoir

- 2008-2010 : travail départemental sur la défendabilité (règles caractéristiques des voies et hydrants), la règle de croisement aléa/enjeu et le règlement type.

- 2010 : précision des enjeux (AGAM)

- 2011 : détermination d'une règle de croisement des enjeux avec l'aléa et la défendabilité pour aboutir au tableau de croisement en vu de la réalisation du zonage brut.

### 2.1.2 L'élaboration du zonage brut en association avec la Ville de Marseille et le BMPM

Après avoir établi le zonage brut sur la base des études préalablement menées, le projet de PPRif a été relancé par un comité technique qui s'est tenu en avril 2015 pour la détermination d'une méthode d'élaboration qui prévoyait de poursuivre la dynamique d'association. Les services de l'Etat et de la ville se sont ainsi retrouvés régulièrement à l'occasion de réunions techniques en salle d'une part, d'un important travail d'expertise de terrain d'autre part.

#### Composition de l'équipe d'expertise terrain

Le travail d'expertise a mobilisé une partie du groupe de travail avec notamment :

- un à deux agents du BMPM pour la qualification de la défendabilité (voirie, hydrants) ;
- un membre du bureau d'étude MTDA pour l'analyse des données ;
- un agent de la DDTM 13 pour l'analyse des données ;
- un représentant de la commune de Marseille afin de prendre en compte les enjeux futurs de la commune ;
- ponctuellement, un agent du parc national des Calanques sur des problématiques paysagères dans le périmètre du parc.

#### Réalisation de l'expertise terrain

Réalisée sur 62 quartiers retenus par un groupe de travail composé des services de la commune de Marseille, du BMPM, de l'Agam, du Parc National des Calanques (PNC), du conseil départemental 13 et du conseil régional, l'expertise a consisté à :

- parcourir l'ensemble des voies pour l'actualisation de la carte de défendabilité ;
- actualiser la carte des enjeux (existants et futurs) ;
- préciser les données de la carte d'aléa ;
- identifier les prescriptions sur la voirie, la pose d'hydrants, le débroussaillage.



**Figure 9: Toutes les voies sont parcourues**

Cette expertise a été réalisée en deux phases :

- de 2011 à 2012 : expertise de dix quartiers tests dans le cadre de l'élaboration de la méthode. Cette méthode a été validée au cours du comité de pilotage du 6 avril 2016, elle a été étendue à l'ensemble de la commune.
- de juin 2015 à février 2016 : plus de 50 demi-journées de visites sur site réalisées sur 52 quartiers de la commune. Chaque visite a donné lieu à un compte-rendu adressé à la commune de Marseille et au BMPM.

Par ailleurs, fin 2015 et début 2016, quatre réunions techniques ont été organisées avec la commune de Marseille et le BMPM afin d'apporter les derniers ajustements.

Finalement, l'ensemble des actions menées ont permis d'aboutir à un projet de carte de zonage affiné et actualisé.

### 2.1.3 Rédaction du règlement

A la suite des visites de terrain, le zonage a pu être stabilisé après validation de la méthode par le comité de pilotage du 6 avril 2016. Cette étape a également marqué le début du travail de rédaction du règlement auxquels le zonage est intrinsèquement lié.

Les réunions pour finaliser les projets de carte de zonage et de règlement se sont tenues jusqu'au comité de pilotage du 25 novembre 2016, date à laquelle il a été décidé de présenter les différents documents à la population.

## 2.2 La concertation avec le public

La procédure d'élaboration des Plans de Prévention des Risques prévoit une phase de concertation avec le public en amont de la consultation des Personnes et Organismes Associés (POA) et répondant aux objectifs suivants :

- ✓ **informer et sensibiliser** les administrés au risque d'incendie de forêt ;
- ✓ **faciliter la compréhension et l'appropriation du projet de PPRif**, à travers :
  - ✓ la présentation de la méthode d'élaboration du PPRif, son contenu, les principes de prévention projetés ;
  - ✓ l'explication de la procédure et de la portée juridique du futur PPRif – en mettant en évidence les moments privilégiés d'intervention du public que sont la concertation puis l'enquête publique ;
  - ✓ la mise à disposition du volet réglementaire du PPRif, permettant à chaque administré de prendre connaissance des dispositions particulières envisagées sur son terrain.
- ✓ **échanger avec le public**, répondre aux questions que le projet suscite et recueillir ses observations sur le projet de PPRif ;
- ✓ **procéder aux vérifications utiles** suite aux observations recueillies pour finaliser le projet avant de le soumettre à la consultation des POA et à l'enquête publique.

Le PPRif s'enrichit des remarques et des suggestions exprimées lors de cette phase de concertation.

Pour la commune de Marseille, la phase de concertation publique s'est échelonnée dans les différentes mairies de secteurs concernées de janvier à février 2017 selon les modalités suivantes :

- Mise en place d'une exposition dans chaque maire de secteur ;
- Mise à disposition des pièces du PPRif et d'un registre destiné à recueillir les remarques du public sur le projet ;
- Mise à disposition des pièces du PPRif en ligne sur le site internet de la préfecture des Bouches-du-Rhône, ainsi que d'une boîte mail par laquelle la population pourra directement poser ses questions à l'équipe en charge de l'élaboration des documents : <http://www.bouches-du-rhone.pref.gouv.fr/Politiques-publiques/Securite/Securite-civile/La-prevention/Les-projets-de-Plans-de-Prevention-des-Risques-d-Incendies-de-Forets-PPRIF/Marseille>
- Organisation d'une réunion publique par secteur :
  - Mairie du secteur 11 – 12 : le 13 janvier 2017 ;
  - Mairie du secteur 9 – 10 : le 27 janvier 2017 ;
  - Mairie du secteur 15 – 16 : le 30 janvier 2017 ;
  - Mairie du secteur 13 – 14 : le 3 février 2017 ;
  - Mairie du secteur 6 – 8 : le 6 février 2017.

### 2.3 Bilan des phases d'association avec la commune et de concertation avec le public

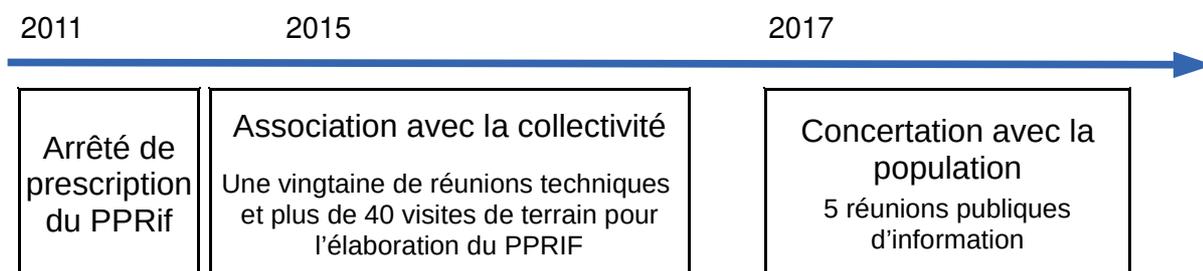


Figure 10 : Calendrier des phases d'association des communes et de concertation du public depuis 2011

### 2.4 La consultation des Personnes et Organismes Associés

La consultation des Personnes et Organismes Associés est également une étape réglementaire au cours de laquelle l'Etat soumet le projet aux structures publiques concernées par le projet. Les Personnes et Organismes Associés (POA) du PPRif de Marseille sont :

- la commune de Marseille ;
- la Métropole Aix-Marseille-Provence ;
- le Bataillon de marins-pompiers de Marseille ;
- le conseil départemental des Bouches-du-Rhône ;
- le conseil régional PACA ;
- la chambre d'agriculture ;
- le centre national de la propriété forestière ;
- le Parc national des Calanques.

### 2.5 L'enquête publique

Comme prévu par le code de l'environnement dans ses articles L 562-1 et suivants, les plans de préventions des risques naturels prévisibles doivent faire l'objet d'une enquête publique. Les articles L 123-1 et suivants du code de l'environnement définissent les modalités de l'enquête publique.

Dans le cadre du présent plan, l'arrêté préfectoral du 9 octobre 2017 prescrivant l'ouverture de l'enquête a désigné une commission d'enquête composée d'un président et quatre membres compte tenu de l'ampleur du territoire concerné par le PPRif de Marseille. L'enquête publique s'est déroulée du 30 octobre au 30 novembre 2017 inclus. Les commissaires se sont répartis par mairie de secteur pour réaliser les permanences et les analyses des remarques de la population. Au total, 17 permanences ont été réalisées durant l'enquête. Elles ont été réparties sur l'ensemble des mairies concernées par le PPRif ainsi qu'en mairie centrale.

A l'issue de l'enquête publique, la commission d'enquête a établi le 3 janvier 2018 un procès-verbal de synthèse des observations assorti de questions adressées au porteur de projet. Conformément aux dispositions prévues à l'article R. 123-18 du code de l'environnement, la DDTM a produit une note en réponse en date du 16 janvier 2018.

La commission d'enquête a remis le 30 janvier 2018 en Préfecture le dossier d'enquête assorti du registre, des annexes et de son rapport et conclusions motivées.

## 2.6 L'approbation

Le PPRif a été approuvé le 22 mai 2018 par le Préfet par arrêté préfectoral et publié au recueil des actes administratifs le 25 mai 2018. Des mesures d'affichage en mairie et à la métropole ainsi qu'une publicité dans la presse locale accompagnent cet acte administratif. Le dossier du PPRif est également mis à disposition du public en mairie, à la métropole Aix-Marseille-Provence et à la Préfecture. Il est consultable sur le site internet des services de l'Etat dans le département des Bouches-du-Rhône.

### LES ETUDES PREALABLES A L'ELABORATION DU PPRIF

La phase d'étude a démarré en 2008 par la réalisation des cartes techniques (aléa, défendabilité, enjeux) et du projet de la carte de zonage réglementaire.

#### 1 Caractérisation de l'aléa feu de forêt

Selon la définition donnée par les ministères en charge de l'Intérieur, de l'Environnement et de l'Agriculture, l'aléa feu de forêt subi peut être défini comme la probabilité qu'un point du territoire soit soumis à un incendie d'une ampleur donnée.

La cartographie de cet aléa s'appuie donc sur l'analyse puis le croisement de ces deux composantes respectives : intensité (ou puissance du front de flamme qui désigne la quantité d'énergie dégagée par un feu) et occurrence du phénomène (fréquence du phénomène). La méthode utilisée pour la réalisation de cette cartographie suit les recommandations du guide méthodologique pour l'élaboration des Plans de Prévention des Risques Naturels – Risques d'Incendie de Forêt (PPRif).

La procédure d'élaboration de la cartographie de l'aléa subi feu de forêt est résumée dans le schéma ci-dessous :

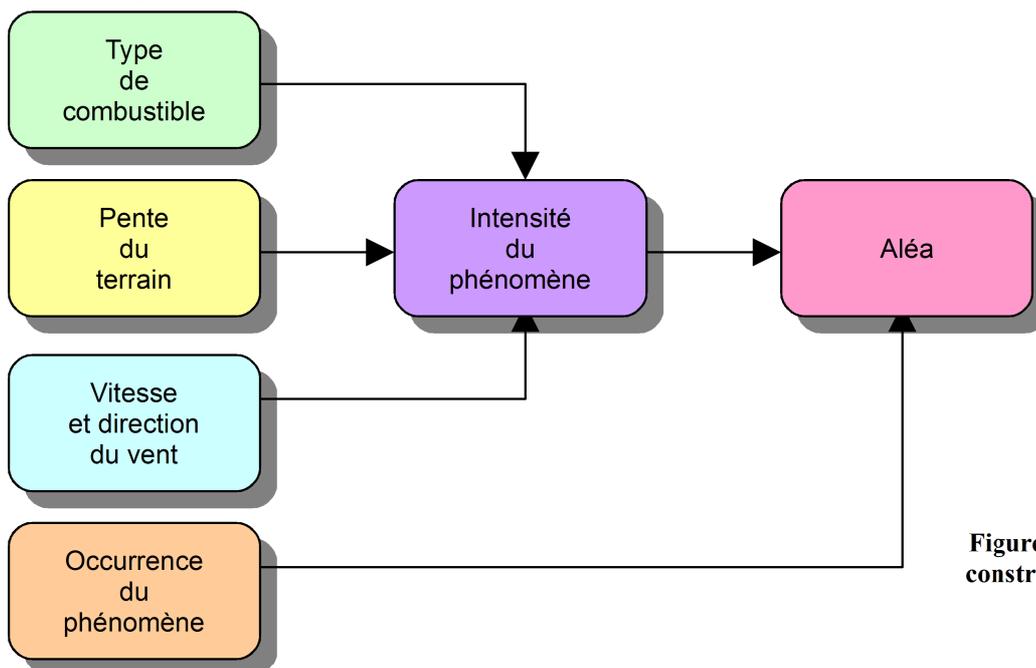


Figure 11: Diagramme de construction de l'aléa subi

## **1.1 Méthode d'élaboration de la cartographie de l'aléa**

La cartographie de l'aléa s'appuie sur l'analyse puis le croisement de deux composantes : intensité et occurrence du phénomène.

La cartographie de l'intensité du phénomène s'appuie sur l'étude, l'analyse de plusieurs paramètres (végétation, combustible, vent et topographie) et sur la synthèse résultante.

La méthodologie d'élaboration des données puis des cartes est présentée ci-après.

Dans le cas présent, l'étude a été menée sur un ensemble de 19 communes entourant Marseille ainsi que sur Marseille.

### 1.1.1 La cartographie de l'occupation du sol

La connaissance précise du combustible est nécessaire pour calculer la composante " intensité " de l'aléa.

Il ne s'agit pas seulement de décrire la végétation, vecteur du feu, d'un point de vue botanique (composition floristique, abondance, dominance...), mais également de caractériser les différents types d'occupation du sol, en vue de qualifier leur comportement vis-à-vis du feu (types de combustibles), c'est-à-dire de définir leur plus ou moins grande sensibilité à un feu et leur capacité à le propager.

La méthodologie s'articule en 5 étapes :

#### *1 Délimitation des zones urbanisées à partir du cadastre*

La première étape de l'étude consiste à distinguer les zones urbanisées de celles qui ne le sont pas, qu'il s'agisse de zones naturelles ou de zones agricoles.

Dans les zones urbanisées et jusqu'à 200 mètres des zones de contact entre les zones urbanisées et les zones naturelles, la présence d'enjeux (constructions, installations, ...) conduit à rechercher une plus grande précision : une résolution égale à 0,25 ha (50m x 50m) a été choisie pour permettre ultérieurement de produire des cartes à l'échelle de 1/ 5000ème.

La délimitation des zones urbanisées a été réalisée de la manière suivante :

- collecte des fichiers cadastraux de la zone d'étude ;
- positionnement automatique d'un point au centre de chaque bâtiment ;
- calcul, pour chaque point du territoire, du nombre de constructions situées dans un rayon de 100 mètres ;
- calcul d'une densité moyenne construite en affectant une surface théorique moyenne de 225m<sup>2</sup> à chaque construction (15m x 15m) ;
- délimitation automatique des zones possédant une densité supérieure à 500m<sup>2</sup> construits par hectare.

La carte ci-dessous représente l'implantation du bâti sur la commune de Marseille et permet une première approche des densités caractéristiques du territoire.

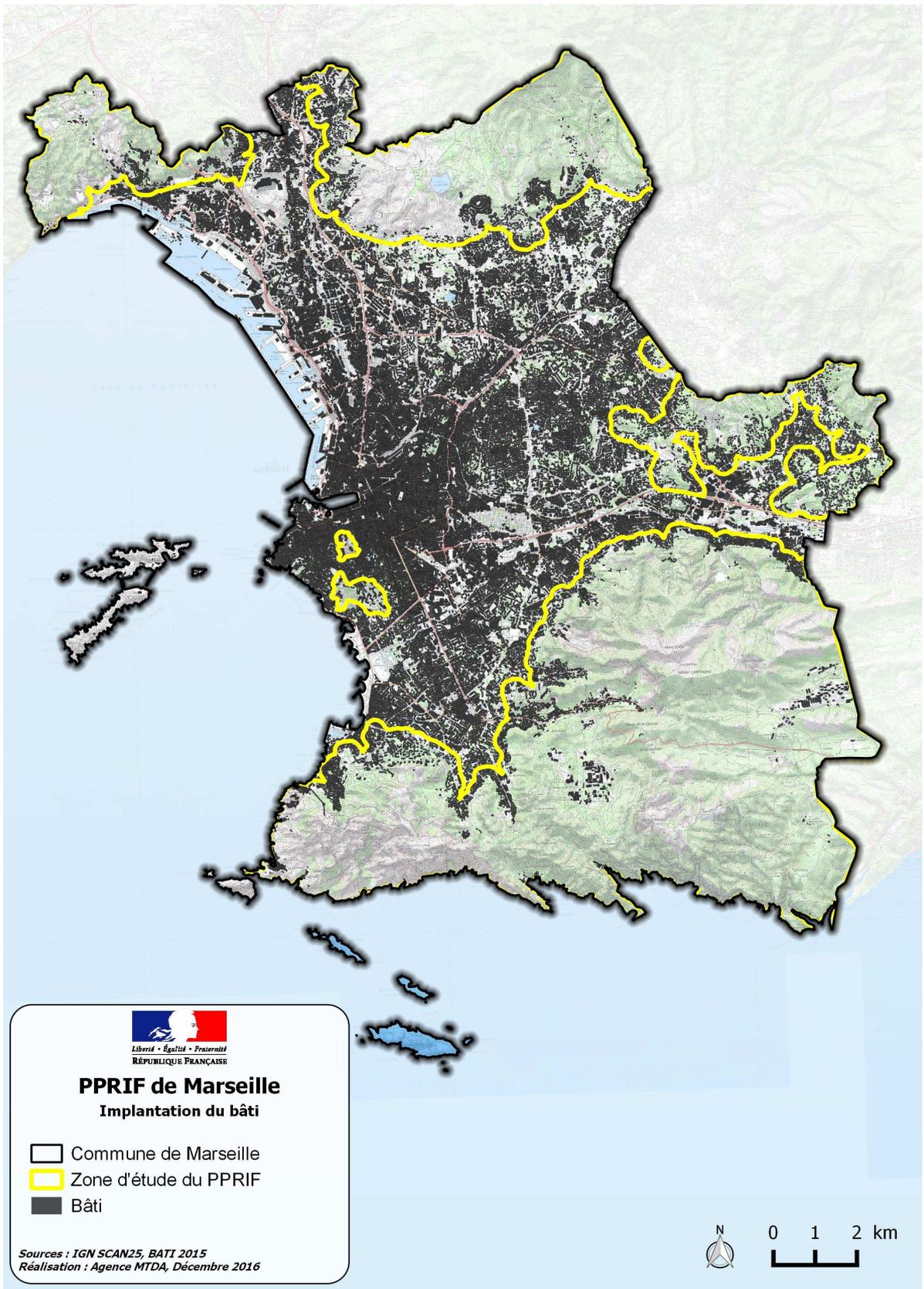


Figure 12 : Carte de l'implantation du bâti

Au cœur des massifs forestiers, l'objectif fixé est de quantifier l'intensité de l'aléa avec une résolution de 1 ha (100m x 100m). Ce niveau de précision est suffisant pour l'établissement du dossier PPRif dans les secteurs sans enjeux. En effet, le cœur des massifs est un lieu privilégié pour le développement des végétaux les plus combustibles et des différences mineures dans la composition végétale de deux secteurs de 1 ha n'a pas d'influence déterminante sur la détermination finale de l'intensité de l'aléa.

## *2 Cartographie de la végétation par photo-interprétation*

Une photo-interprétation de l'ensemble de la zone d'étude a été réalisée sur l'ortho-image de 2003 (BDORTHO de l'IGN), en respectant les principes suivants :

- surface minimale de chaque unité dans les zones bâties et à moins de 200m de celles-ci : 0,25 ha ;
- surface minimale de chaque unité au cœur des massifs forestiers : 1 ha ;
- largeur minimale de chaque unité : 25 m ;
- photo-interprétation à l'intérieur de l'ensemble des zones soumises à l'obligation légale de débroussaillage ;
- extension sur environ 200m en limite de la zone d'étude pour s'affranchir des effets de bordure.

Une vérification des types de végétation a été faite dans les conditions suivantes : une vérification dans les zones urbanisées (délimitées comme indiqué précédemment) et sur une bande de 200 mètres partant de la zone naturelle a été réalisée. Toutefois, compte tenu de la difficulté matérielle de pénétrer dans certaines propriétés, il n'a pas toujours été possible de réaliser une vérification exhaustive du type « jardin ».

Une vérification de cette première carte a été effectuée après la prescription de l'élaboration du PPRif, en comité de pilotage.

## *3 Transcription des formations végétales en types de combustible*

Les formations végétales ont été transcrites et regroupées en types de combustibles. Les types combustibles disposent de caractéristiques relativement homogènes concernant leur réaction et comportement au feu (inflammabilité et combustibilité).

Après réalisation de ces études :

- 12 259 ha de types de végétation ont été cartographiés sur les quelques 23 400 ha de la commune.
- 9 types de formations végétales combustibles ont été identifiés par élargissement de la nomenclature IFN initiale.

La carte ci-dessous synthétise et simplifie les types de combustibles :

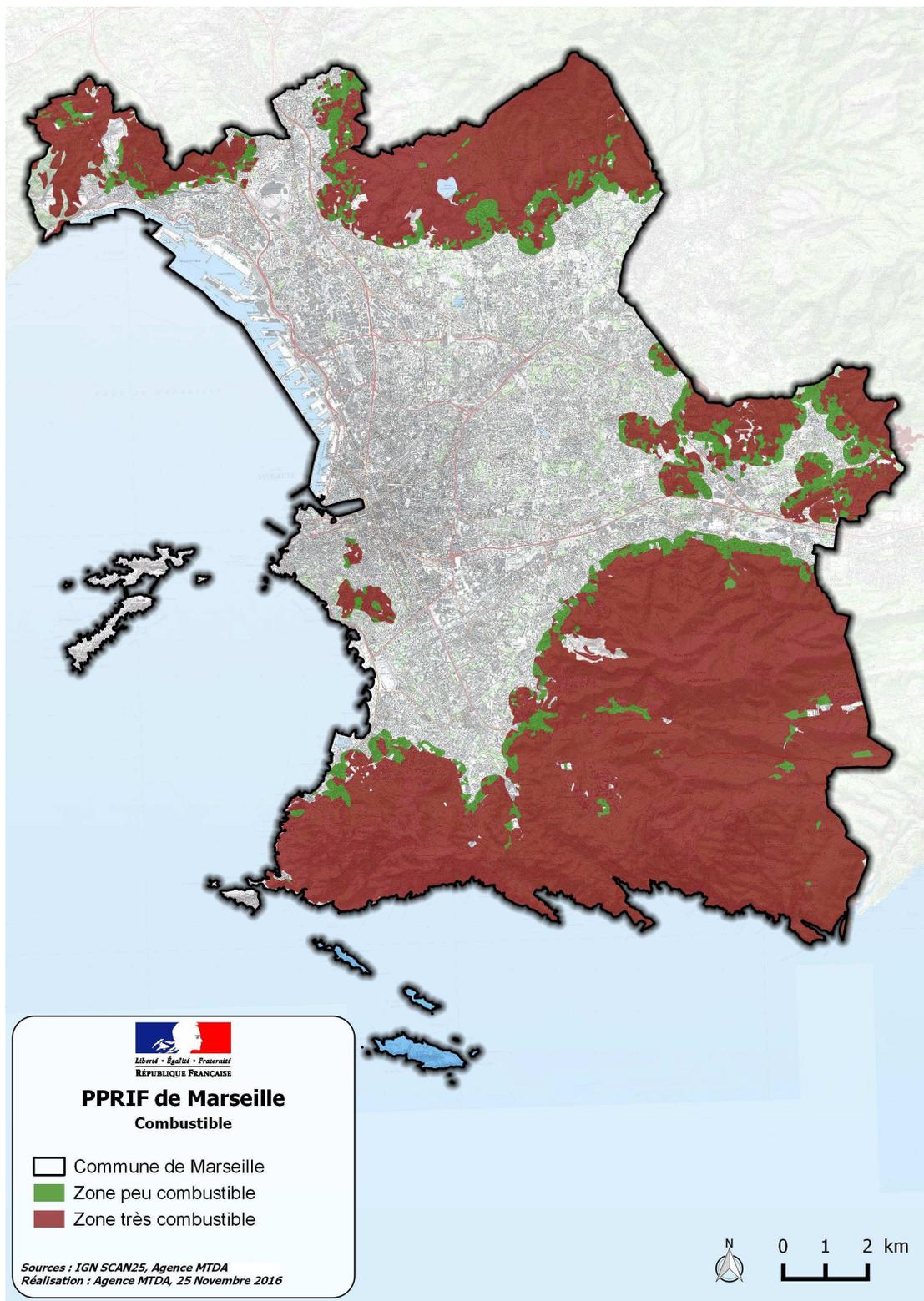


Figure 13 : Carte simplifiée des types de combustibles

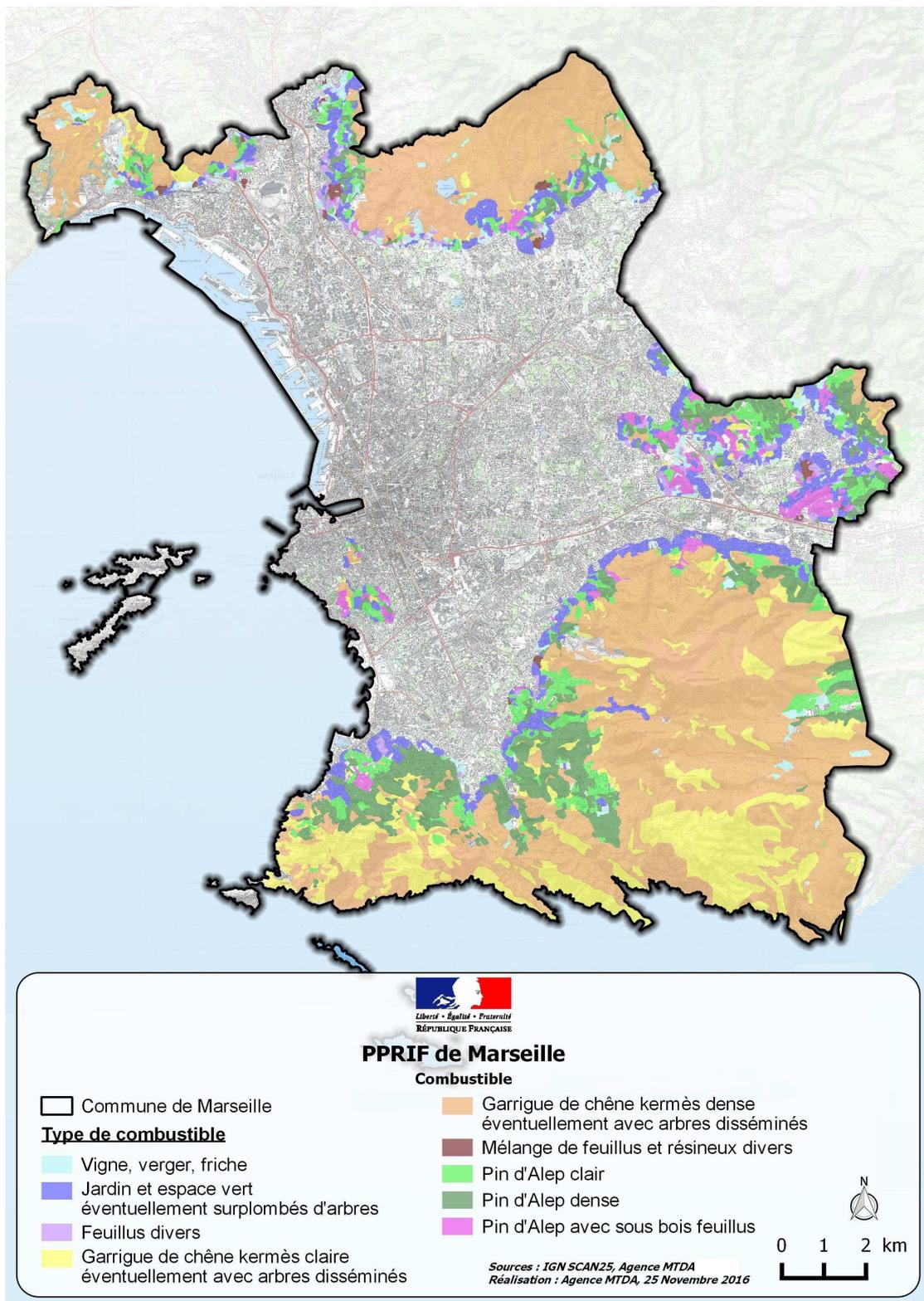
Le tableau suivant présente la liste des types de combustibles identifiés sur la commune de Marseille, leur surface et leur proportion.

| Code  | Type de combustible   | Type simplifié   | surface (ha) | pourcentage |
|-------|---|------------------|--------------|-------------|
| 1     | Vigne, verger, friche   | Peu combustible  | 364          | 3%          |
| 2     | Jardin ou espace vert éventuellement surplombé d'arbres               | Peu combustible  | 947          | 8%          |
| 3     | Pin d'Alep clair  | Très combustible | 922          | 8%          |
| 4     | Garrigue de chêne kermès claire éventuellement avec arbres disséminés | Très combustible | 2032         | 16%         |
| 5     | Garrigue de chêne kermès dense éventuellement avec arbres disséminés  | Très combustible | 6325         | 52%         |
| 6     | Pin d'Alep dense  | Très combustible | 1158         | 9%          |
| 7     | Pin d'Alep avec sous bois feuillu                                     | Très combustible | 317          | 3%          |
| 8     | Mélange de feuillus et résineux divers                                | Très combustible | 54           | 0%          |
| 9     | Feuillus divers   | Très combustible | 140          | 1%          |
| Total |   |                  | 12 259       | 100%        |

La carte détaillée des types de végétation recensés sur le territoire de la commune figure ci-après.

Pour mémoire, on observe :

- La prédominance de la garrigue qui représente près de 68 % des types de végétation identifiés (garrigues claires et garrigues denses cumulées). L'importance de ce type de végétation est liée aux passages de feux répétés sur la commune depuis plusieurs décennies.
- L'abondance des forêts de pins d'Alep (plus ou moins denses – avec ou sans sous-bois de feuillus), qui sont le deuxième type de végétation le plus fréquent (20 %). Ces types de végétation sont très combustibles.
- La part importante de zones habitées avec jardins ou espaces verts qui couvrent 8 % de la zone d'étude, et près de 950 ha.



**Figure 14 : Carte détaillée des types de combustible**

#### 4 Hypothèses méthodologiques liées à la carte de combustible

##### Evolution de la végétation

Pour élaborer la carte d'aléa, le comportement du feu à prendre en compte ne correspond pas nécessairement à celui de la végétation actuelle. Ainsi, après un incendie, en l'absence de biomasse combustible, l'aléa est nul. Il s'intensifiera par la suite avec la reconstitution progressive du couvert végétal. Inversement, dans un peuplement forestier dont le couvert est en train de se densifier, l'aléa est susceptible de diminuer si la végétation du sous-bois régresse.

Certains types de végétations sont susceptibles d'évoluer rapidement, notamment les surfaces incendiées et les zones de déprise agricole. Pour établir une carte d'aléa qui ne soit pas trop rapidement obsolète, il est donc nécessaire de qualifier l'aléa en se basant sur une « végétation future » en fonction des potentialités du milieu. Une échelle de temps d'une quinzaine d'années a été retenue car elle correspond au délai nécessaire à une garrigue pour se reconstituer pleinement après un incendie. Elle correspond également approximativement au temps nécessaire à l'embroussaillage d'une parcelle non entretenue après arrêt de l'activité agricole.

En revanche, dans les zones de faible évolutivité, la végétation présente à la date d'élaboration de la carte est prise en compte.

##### Impact de l'artificialisation dans le calcul de la biomasse

Dans les zones urbanisées, l'application des Obligations Légales de Débroussaillage (qui concerne la totalité des parcelles en zone U du Plan d'Occupation des Sols, dans un rayon de 50 mètres autour des constructions en zone N) et la présence de zones dont le sol n'est plus à l'état naturel (bâtiments, piscine, voie d'accès, parkings, aménagements extérieurs, etc.) contribuent à diminuer l'intensité d'un feu qui pourrait menacer les enjeux présents dans ces zones.

Même si la débroussaillage est indispensable pour assurer la protection des enjeux, il doit s'accompagner d'autres mesures car sa pérennité n'est pas systématiquement garantie. Il a donc été décidé de ne pas attribuer un coefficient minoré de biomasse aux zones débroussaillées.

En revanche, lorsque la réduction de biomasse (et donc d'intensité du feu) est liée à l'urbanisation actuelle d'une zone, celle-ci est prise en compte.

Dans les zones urbanisées, une partie au moins du terrain est exempte de végétation du fait de la présence de constructions (maison, piscine, garage, etc.). Pour en tenir compte, un coefficient de réduction de biomasse est calculé de la manière suivante :

$$\text{Coefficient de réduction} = 100 - \frac{100 * \text{Nombre de constructions} * 0,01}{\text{Surface de la zone (ha)}}$$

Dans l'hypothèse où la surface végétale réduite par construction est de 100m, ce coefficient représente le pourcentage du territoire a priori exempt de toute végétation. La surface prise en compte est inférieure à la surface réelle de la construction pour tenir compte du fait que les arbres surplombent fréquemment le toit.

Par exemple, pour un lotissement construit sur une parcelle de 5 hectares et comportant 5 constructions, on considérera que le coefficient de réduction est égal à 0,99. En effet, seul 1% du terrain est considéré comme exempt de toute végétation.

Ce coefficient sera donc utilisé, dans les zones urbanisées, pour réduire l'intensité de référence de chaque polygone de végétation des types autres que les jardins et espaces verts.

#### 1.1.2 Définition des conditions de référence

Les conditions de référence sont les conditions de propagation dans lesquelles on se place pour calculer l'intensité potentielle d'un feu. Elles sont principalement définies par la teneur en eau du combustible et la vitesse du vent. Elles correspondent aux conditions les plus sévères pouvant se produire, c'est-à-dire celles pouvant menacer les personnes et porter atteinte aux biens.

Pour que les conditions de référence soient "réalistes", elles doivent avoir une probabilité significative de réalisation : l'événement correspondant doit survenir au cours des prochaines décennies et dans un délai inférieur à un siècle, compte tenu de la durée de vie d'une construction contemporaine.

Pour que les conditions de référence ne correspondent pas à une situation extrême très peu probable mais qu'elle se rapproche de situations réelles connues dans le passé, il a été décidé de combiner des situations légèrement inférieures aux maxima absolus :

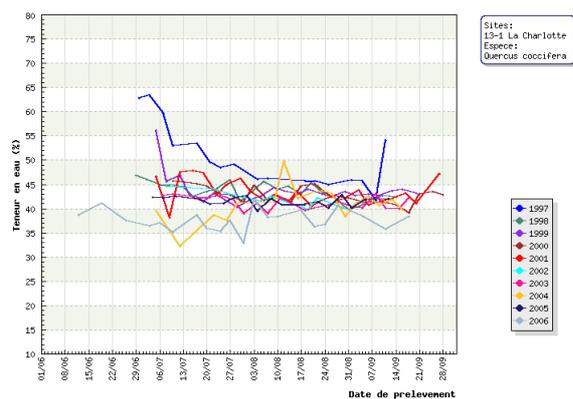
- pour la teneur en eau, on déterminera une valeur légèrement supérieure aux valeurs les plus basses atteintes au cours des dernières années précédant la réalisation de l'étude ;
- pour la vitesse du vent, on déterminera une valeur inférieure aux valeurs les plus élevées atteintes au cours des dernières décennies.

#### 1.1.3 Teneur en eau du combustible à partir des mesures du réseau hydrique

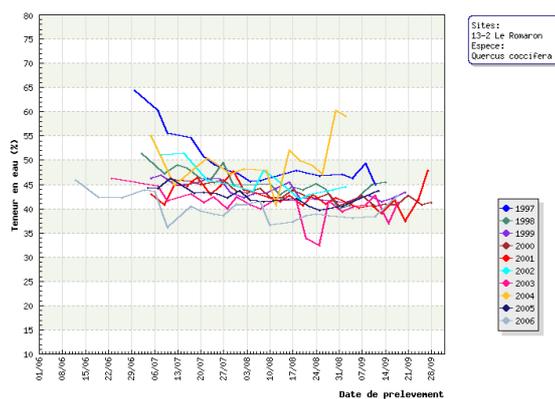
Le réseau hydrique est constitué d'un ensemble de points de prélèvements d'échantillons répartis dans les départements du sud-est avec pour objectif de suivre, au cours de la période estivale, la variation de la teneur en eau des espèces arbustives méditerranéennes les plus répandues.

Afin de déterminer précisément les teneurs en eau les plus basses atteintes par les deux principales espèces mesurées (chêne kermès et romarin), les données du réseau hydrique des deux points de prélèvement situés dans le département ont été utilisées sur la totalité de la période de mesure (1997-2006) : La Charlotte (situé en bordure des Alpilles) et Le Romaron (situé sur la Côte bleue).

### La Charlotte

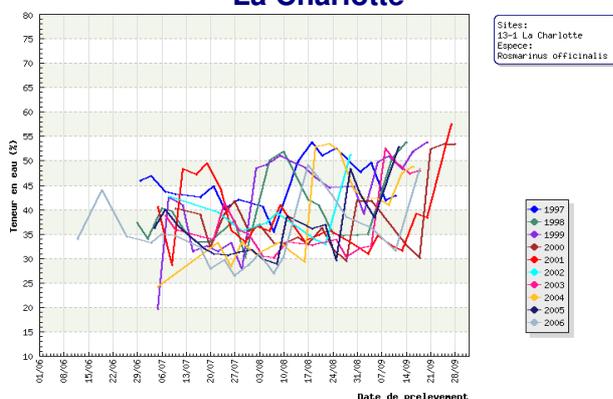


### Le Romaron

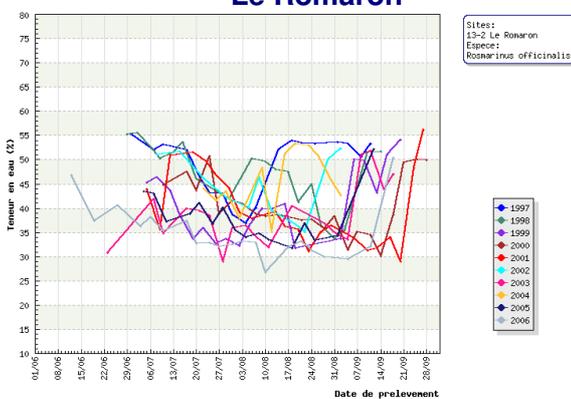


**Figure 15 : Evolution de la teneur en eau du chêne kermès au cours des 10 dernières années (données du réseau hydrique)**

### La Charlotte



### Le Romaron



**Figure 16: Evolution de la teneur en eau du romarin entre 1997 et 2006 (données du réseau hydrique)**

De l'analyse des données collectées, les valeurs de teneur en eau retenues sont les suivantes :

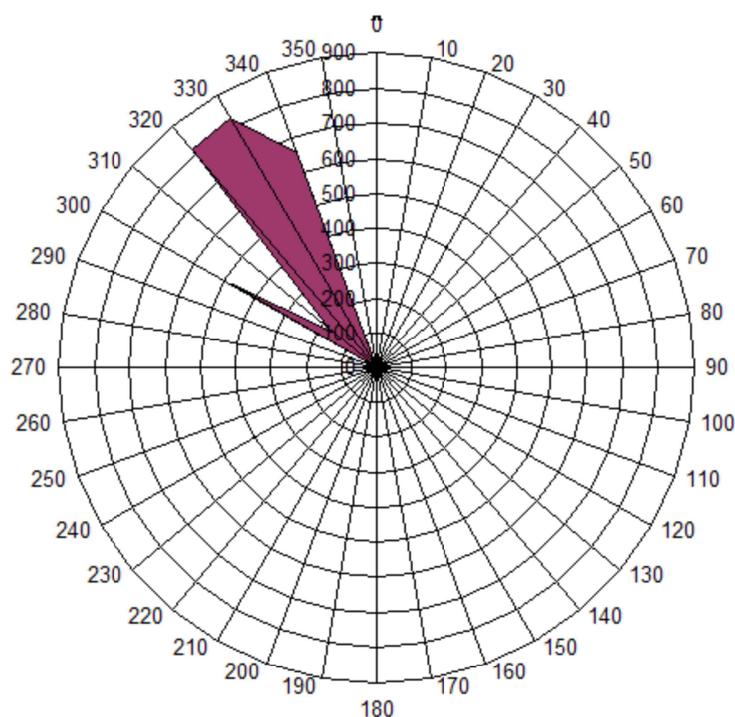
- pour le chêne kermès, 40% du poids frais (ou 70% du poids sec) ;
- pour le romarin, 35% du poids frais (ou 54% du poids sec).

Ces valeurs ne correspondent pas aux minima absolus observés, mais à des seuils dépassés dans un faible nombre de situations.

Pour les autres espèces (ajonc, brachypode, chêne vert, pins...) qui n'ont pas fait l'objet d'un suivi dans le département, les valeurs de teneur en eau utilisées sont issues de mesures provenant des départements limitrophes.

#### 1.1.4 Vitesse et direction du vent à partir de l'analyse de feux de référence

L'analyse des directions de vent répertoriées au cours des feux ayant brûlé plus de 100 ha a été réalisée à l'échelle du bassin de risque. Elle montre clairement une direction privilégiée Nord-Ouest : une direction dominante autour de la valeur 330° se retrouve sur les principaux feux récents du massif de la Côte Bleue (1997, 2001, 2003, 2004) et de l'Étoile (1997), voire du feu plus ancien des Calanques (1990). On retiendra donc cette valeur comme direction de propagation de référence (Mistral).



**Figure 17 : surface brûlée par direction de vent (bassin de risque marseillais regroupant 19 communes dont Marseille)**

L'incendie de Carpiagne en juillet 2009 contredit la règle retenue. Si des feux par ce type de vent se produisent, leur fréquence et leur intensité restent cependant beaucoup plus faible que les feux par mistral.

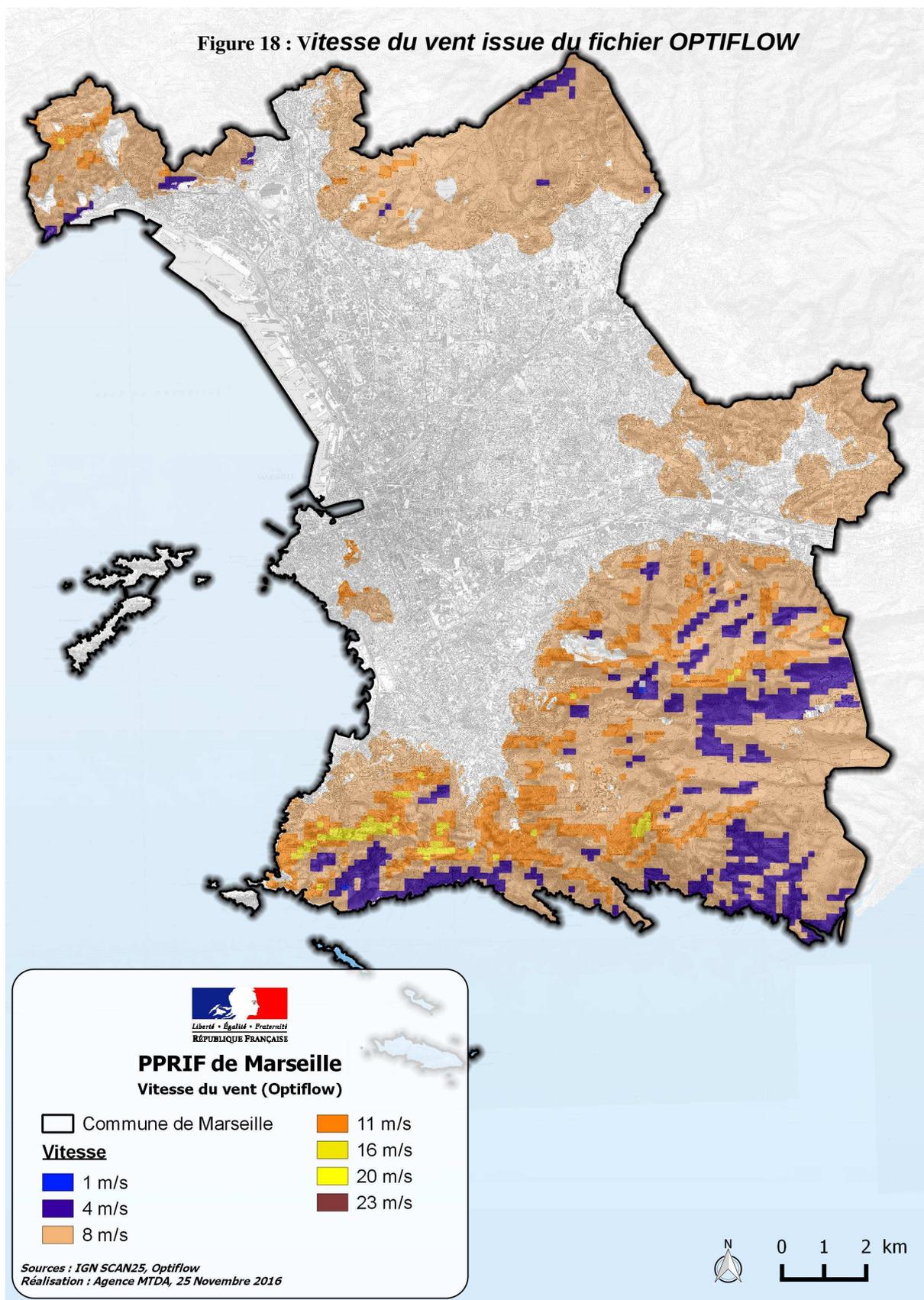
En termes de vitesse, on constate que ces incendies se sont tous déroulés au cours d'épisodes venteux avec des vitesses moyennes de vent supérieures ou égales à 50 km/h (avec des rafales pouvant atteindre ou dépasser 90 km/h). On retiendra donc cette valeur comme vitesse de vent de référence. Il ne sera pas tenu compte des rafales ponctuelles dépassant cette vitesse.

Ces valeurs, qui correspondent à des enregistrements dans les stations météo les plus proches, doivent être déclinées sur l'ensemble de la zone d'étude, en tenant compte des variations induites par le relief : le vent synoptique peut ralentir ou au contraire accélérer à l'approche des massifs montagneux. Sa direction dominante peut également être déviée par les principaux reliefs.

Ces variations ont été prises en compte en utilisant la simulation numérique de vent réalisée par le modèle OPTIFLOW pour le compte de l'Office National des Forêts. Les données mises à disposition pour la présente étude possèdent les caractéristiques suivantes :

- à l'entrée de la zone d'étude le vent est de direction Nord / Nord-Ouest pour une vitesse de 10 m/s (soit 36 km/h) à 10 m au-dessus du sol (cette valeur résulte de données recueillies sur le réseau de stations de Météo-France) ;
- les résultats disponibles concernent la vitesse et la direction du vent à 3 m au-dessus du sol sur la totalité de l'aire d'étude ;
- les résultats sont fournis avec une précision correspondant à une grille de 150 m x 150 m.

Figure 18 : Vitesse du vent issue du fichier OPTIFLOW



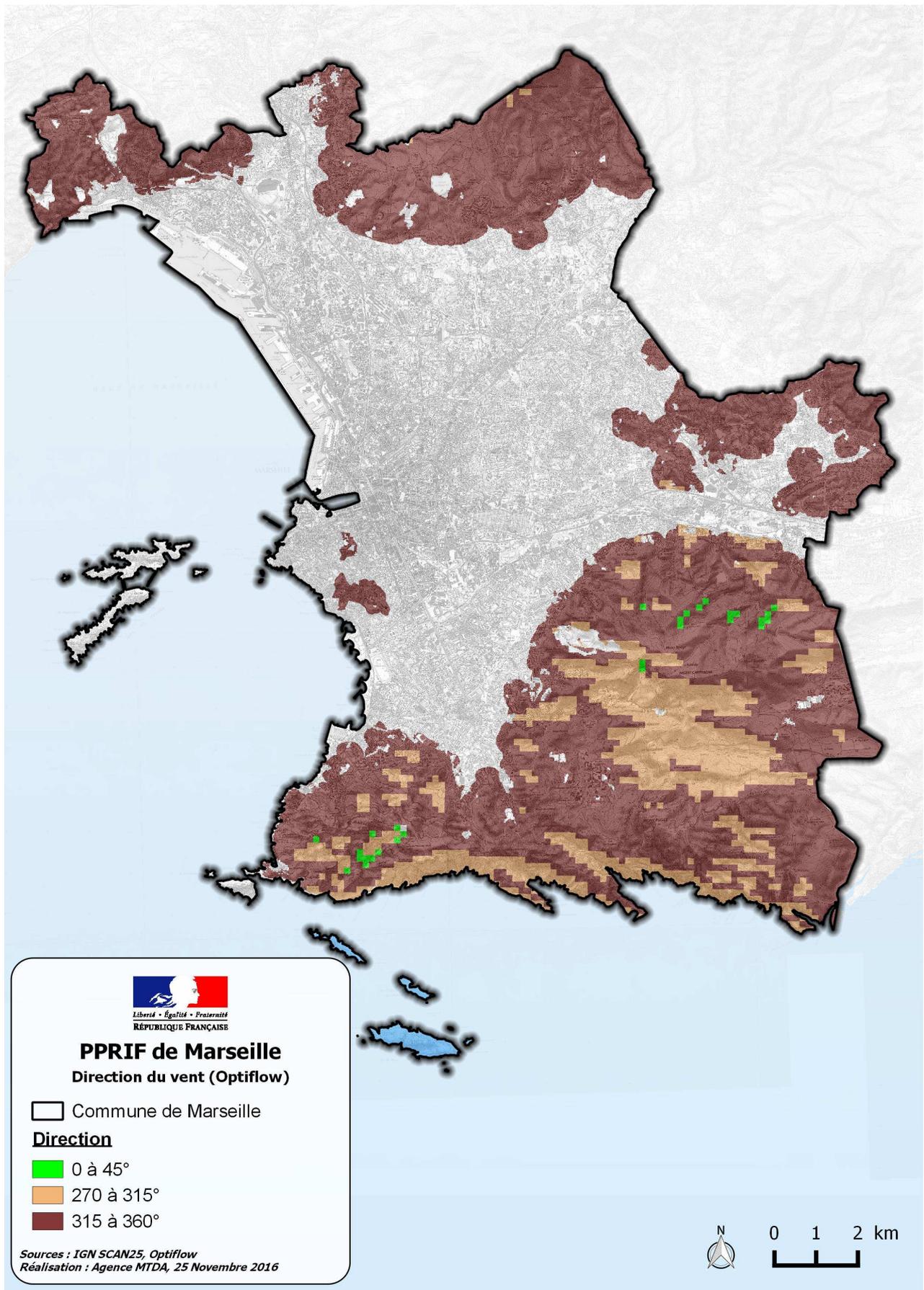


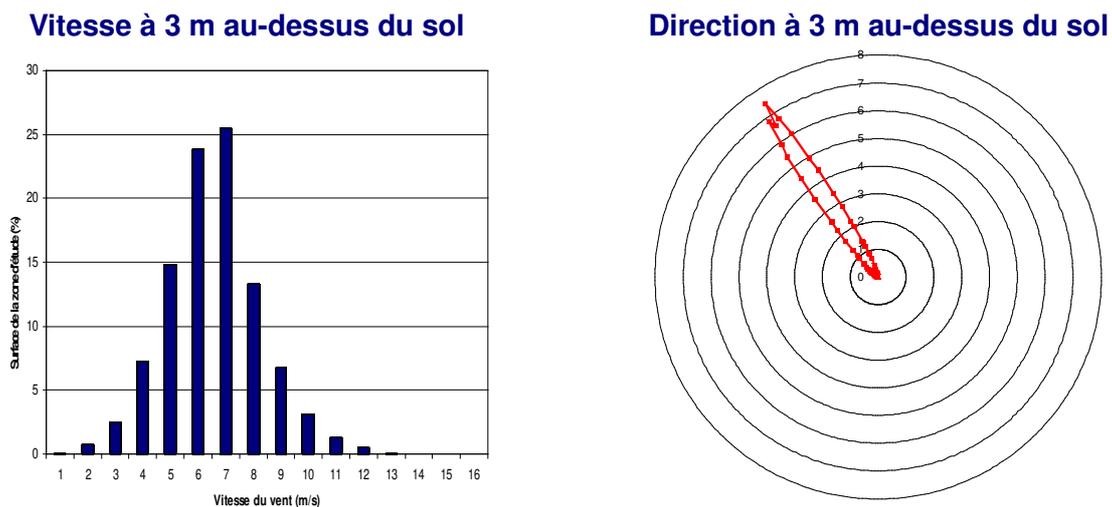
Figure 19 : Direction du vent issue du modèle OPTIFLOW

Les schémas ci-dessous présentant les résultats obtenus sur l'ensemble du bassin de risque regroupant 19 communes dont Marseille. Les vitesses de vent sont comprises entre 1 et 16 m/s (entre 4 et 58 km/h), la valeur moyenne étant comprise entre 6 et 7 m/s (23 km/h).

Deux coefficients correctifs doivent être appliqués à ces valeurs pour les faire correspondre aux valeurs de référence :

- la vitesse de référence retenue est de 50 km/h. Or, le modèle fonctionne avec une vitesse de 36 km/h. Un coefficient de proportionnalité pour tenir compte de la différence entre 50 km/h et 36 km/h a donc été calculé. Ce coefficient égal à 1,39 (rapport entre 50 et 36) correspond bien aux recommandations d'usage formulées dans la notice d'utilisation de ces données OPTIFLOW.
- les modèles de propagation utilisent des valeurs à 10 m au-dessus du sol. Or, OPTIFLOW utilise des valeurs à 3 m au-dessus du sol. Un coefficient d'amortissement non linéaire a donc été calculé. Ce coefficient égal à 1,19 est issu de la courbe de profil vertical de vent.

Les directions de vent correspondent bien aux conditions de référence retenues avec un maximum compris entre 320 et 330° (vent de secteur Nord-Nord ouest).



**Figure 20 : Direction du vent issue du modèle OPTIFLOW**  
**Histogramme des valeurs de vitesse et de direction du vent à l'intérieur du bassin de risque de marseillais dans le modèle OPTIFLOW**

#### 1.1.5 Prise en compte de la pente et du relief

Le Modèle Numérique de Terrain de l'IGN (fichier BD-ALTI au pas de 50 m) a été utilisé pour tenir compte de la pente et du relief. Ce modèle décrit la forme du terrain.

À partir de ce fichier, ont été calculées :

- la pente des versants exprimée en degrés ;
- l'exposition des versants ;
- l'orientation relative de la pente et du vent : cette carte montre les situations dans lesquelles pente et vent ont des effets qui s'additionnent (feux montants) ou qui s'inversent (feux descendants). La carte ci-dessous permet de démontrer que les effets accélérateurs

du vent et de la pente se cumulent un quart des cas sur l'ensemble du bassin de risque de Marseille.

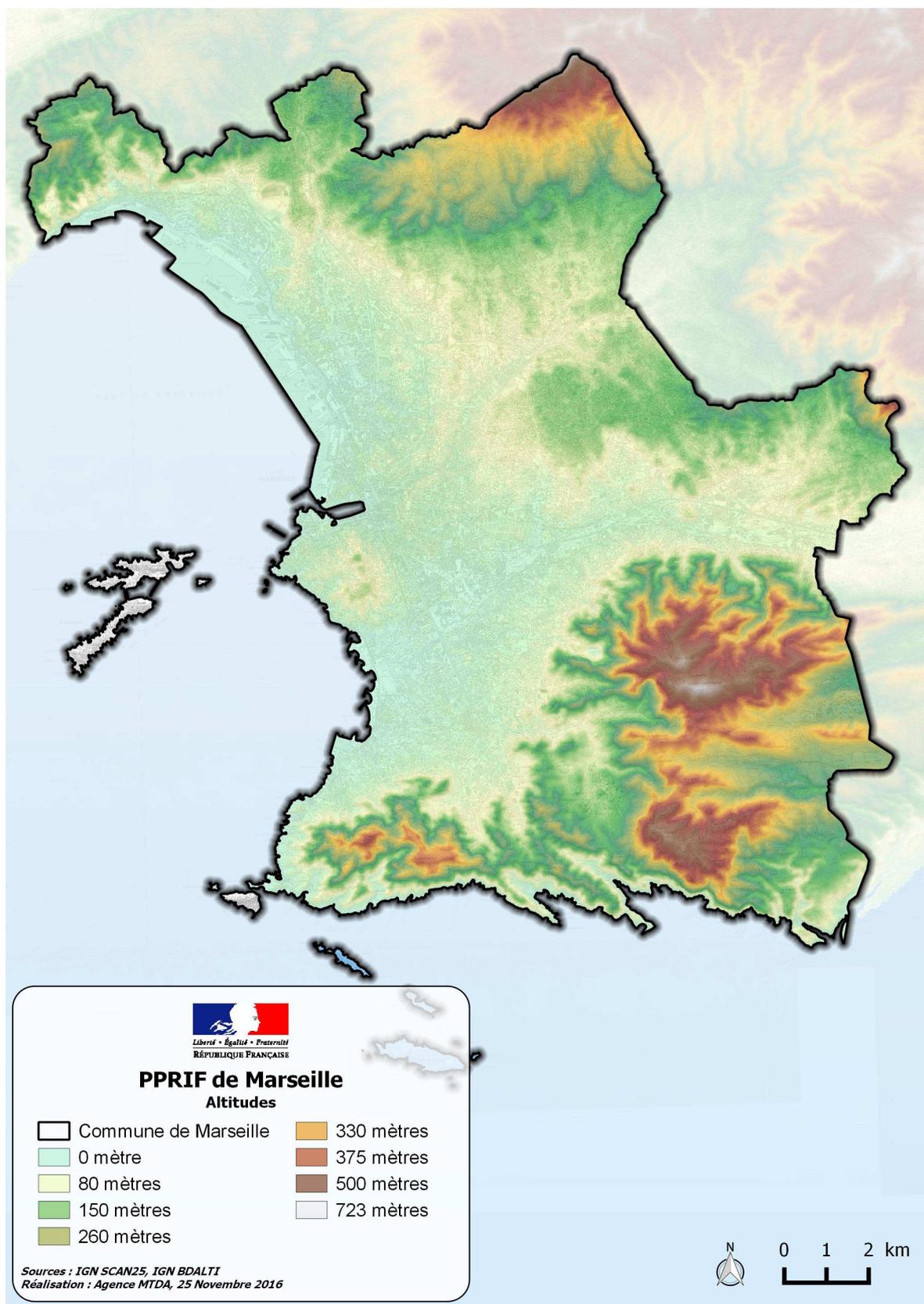


Figure 21 : Carte établie avec le modèle numérique de terrain de l'IGN

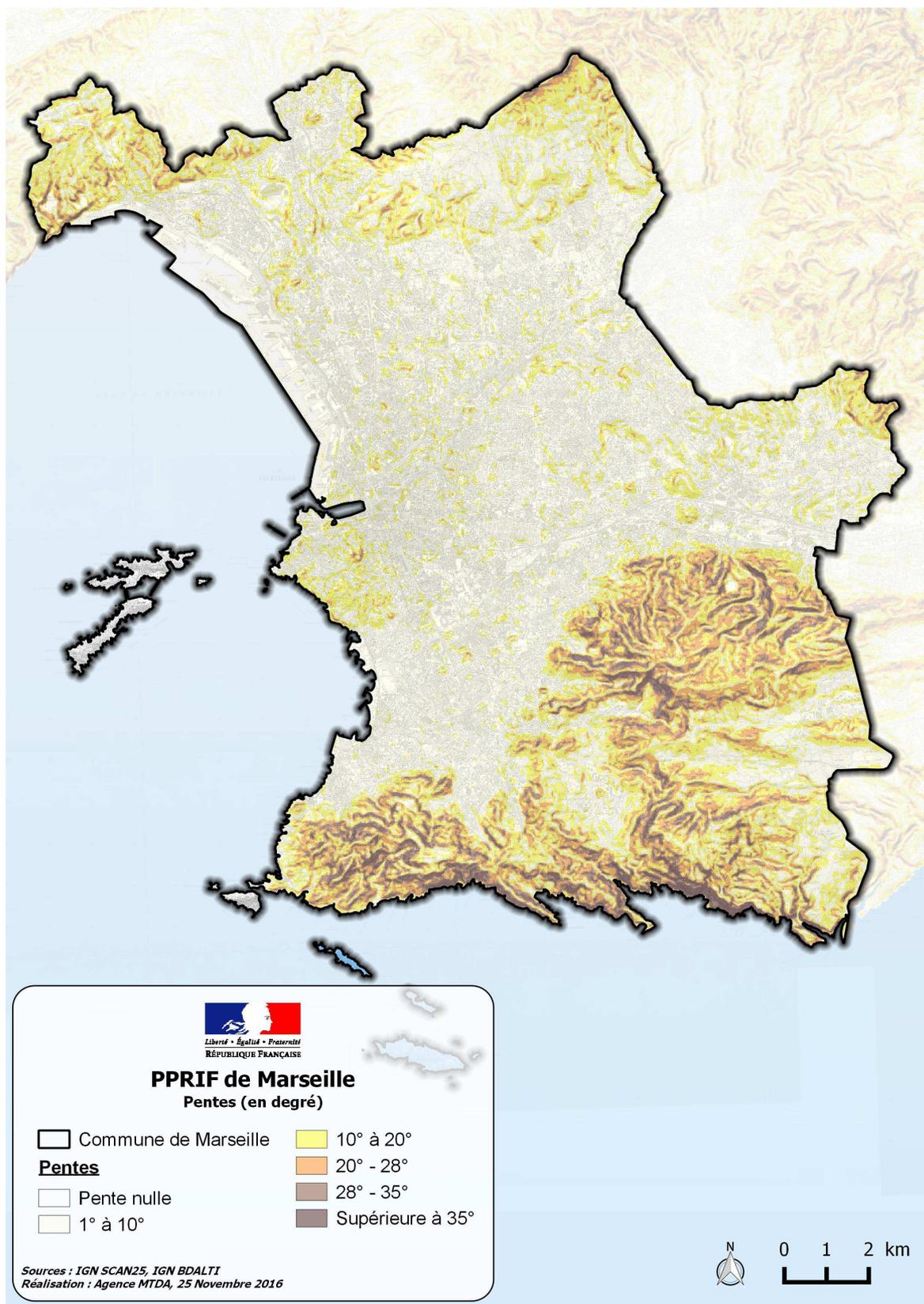


Figure 22 : Carte des pentes

## 1.2 Calcul et cartographie de l'aléa

### 1.2.1 Calcul de l'intensité dans chaque pixel

Pour le calcul de l'intensité, un modèle de calcul physique a été utilisé. Ce code fournit des résultats numériques dimensionnés, notamment la vitesse de propagation et la perte de masse

dont on peut déduire l'intensité du phénomène en appliquant la formule de Byram en utilisant des valeurs plus fiables pour les 2 principales variables de la formule (M et V).

La formule de Byram s'écrit comme suit :

$$P = M \times C \times V_p$$

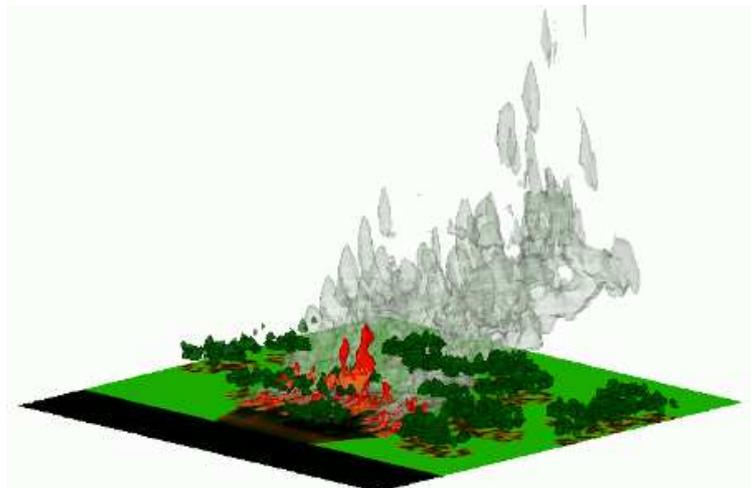
P : puissance de front de flamme en kW.m-1

M : masse sèche du combustible brûlé en kg.m-2

C : chaleur spécifique de combustion en kJ.kg-1

Vp : vitesse de propagation du feu en m.s-1

Le modèle utilisé (code Firetec) fonctionne de la façon suivante : une série de simulations de propagation d'un feu à partir d'un point donné, sur un type de combustible donné, est lancée. Ces simulations permettent de définir un modèle de calcul de l'intensité pour différentes situations. Ce modèle de calcul est ensuite appliqué à l'ensemble du bassin de risque.



**Figure 23 : Simulations extraites du code Firetec**

Pour son utilisation, il a fallu réaliser :

- la description de la structure de chaque type de combustible (espèces végétales, hauteur, recouvrement à savoir répartition et couvert des espèces les unes par rapport aux autres) ;
- des maquettes informatiques pour les principaux types de combustible (garrigue dense, garrigue claire, pinède de pin d'Alep), en utilisant les teneurs du réseau hydrique ou d'autres bases de données (pin d'Alep, brachypode rameux...) ;
- Une série de calculs pour les types de combustibles les plus représentés (garrigue dense, garrigue claire, pinèdes...) pour différentes valeurs de pente et de vent :
  - Pentes : -30°, -15°, 0, +15°, +30°
  - Vents : 2, 5, 8, 11, 14, 17 m/s
- l'établissement de lois paramétriques pour chacun de ces types permettant de déduire l'intensité par interpolation pour n'importe quelles valeurs de pente et de vent (régression linéaire) ;

- Recherche d'une loi paramétrique générique simplifiée et application à l'ensemble des types, y compris ceux pour lesquels les calculs ne pouvaient être réalisés directement, en utilisant une intensité de référence calculée pour une pente nulle et un vent de 8 m/s. Après vérification de la relative indépendance des paramètres, l'équation paramétrique générique est obtenue par régression multiple (on optimise les coefficients en mettant comme contrainte la conservation de la forme des équations de base).

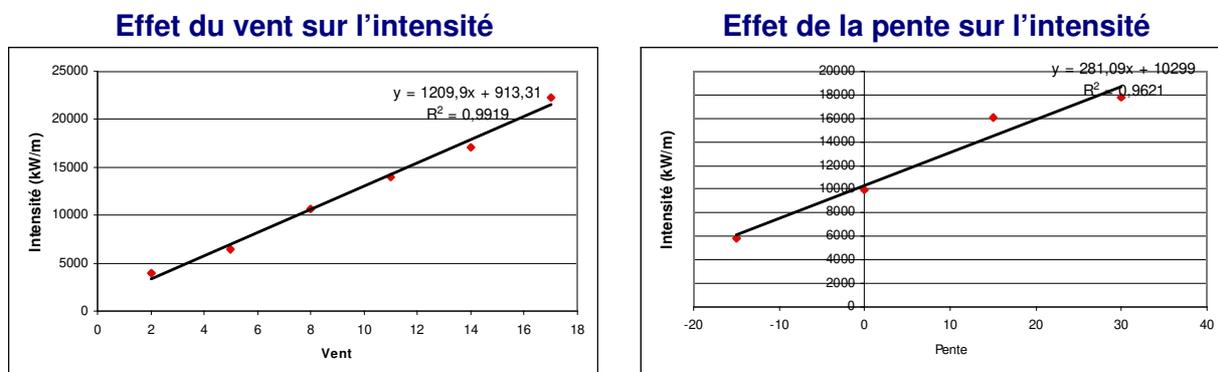


Figure 24 : Lois paramétriques établies pour la garrigue à chêne kermès

| Type de combustible   | Intensité |
|---|-----------|
| Vignes, vergers, friches  | 741kW/m   |
| Jardin ou espace vert éventuellement surplombé d'arbres               | 1483 kW/m |
| Pin d'Alep clair  | 2720 kW/m |
| Garrigue de chêne kermès claire éventuellement avec arbres disséminés | 4642 kW/m |
| Garrigue de chêne kermès dense éventuellement avec arbres disséminés  | 6856 kW/m |
| Pin d'Alep dense  | 9065 kW/m |
| Pin d'Alep avec sous-bois feuillu                                     | 6390 kW/m |
| Mélange de feuillus et de résineux divers                             | 5319 kW/m |
| Feuillus divers   | 3714 kW/m |

Figure 25 : Intensités de référence (terrain plat, vent de 8m/s)

La loi paramétrique générique obtenue est la suivante :

$$\text{Intensité du feu (kW/m)} = \text{Intensité de référence (kW/m)} \times (0,031 \times \text{Vitesse du vent (m/s)} + 0,024) \times (0,1 \times \text{Pente corrigée (°)} + 3,7)$$

Le calcul de l'intensité a été fait avec les 3 correctifs suivants :

- la valeur obtenue a été multipliée par le coefficient de réduction de biomasse explicité précédemment afin de tenir compte de l'impact de l'urbanisation ;
- les pentes ont été " corrigées " pour tenir compte de l'angle existant entre la direction du vent et la ligne de plus grande pente (la pente a été multipliée par le cosinus de cet angle). Par exemple, lorsque le vent et la pente sont orientés dans la même direction, la vitesse de propagation du feu est accélérée et l'intensité également ;

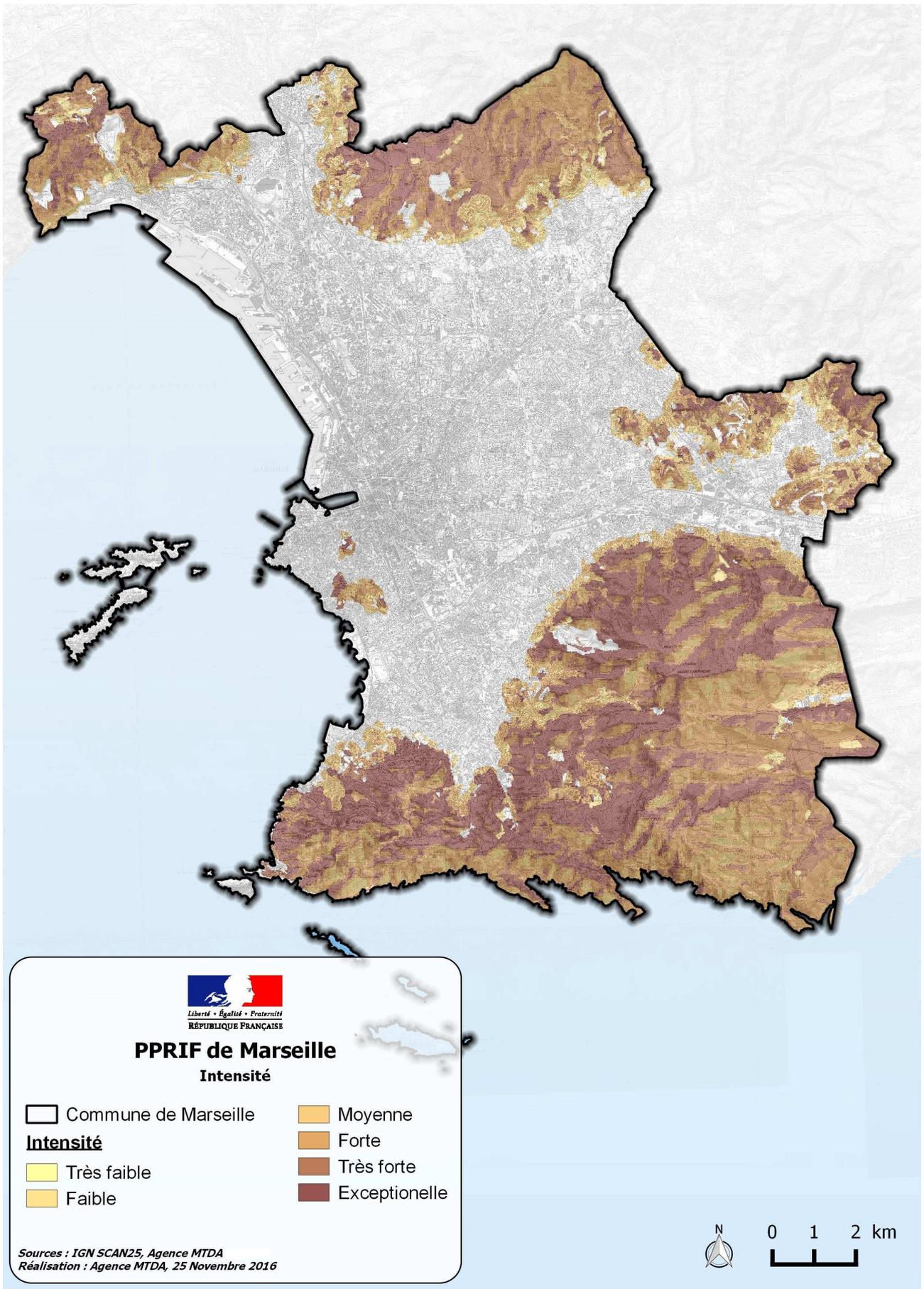
- la valeur de pente corrigée a été plafonnée à 30°, compte tenu de l'incertitude des modèles pour les très fortes pentes (les pentes supérieures à 30°, soit 5% du territoire, ont été prises égales à 30°).

Le tableau ci-dessous classe l'intensité du front de flamme et les dégâts observés sur les bâtiments et la végétation.

| <b>Intensité</b> | <b>Intensité</b>        | <b>Dégâts bâtiments</b>  | <b>Dégâts végétation</b>                               |
|------------------|-------------------------|--|--|
| Très faible      | Moins de 350kW/m        | Pas de dégât   | Sous-bois partiellement brûlés                         |
| Faible           | Entre 350 et 1700kW/m   | Dégâts faibles si respect des prescriptions                            | Tous les buissons brûlés ainsi que les branches basses |
| Moyenne          | Entre 1700 et 3500kW/m  | Dégâts faibles si respect des prescriptions mais volets en bois brûlés | Troncs et cimes endommagées                            |
| Forte            | Entre 3500 et 7000kW/m  | Dégâts possibles aux bâtiments, même avec respect des prescriptions    | Cimes toutes brûlées                                   |
| Très forte       | Entre 7000 et 10000kW/m | Dégâts aux bâtiments, même avec respect des prescriptions              | Arbres calcinés  |
| Exceptionnelle   | Plus de 10000kW/m       | Dégâts aux bâtiments, même avec respect des prescriptions              | Arbres calcinés  |

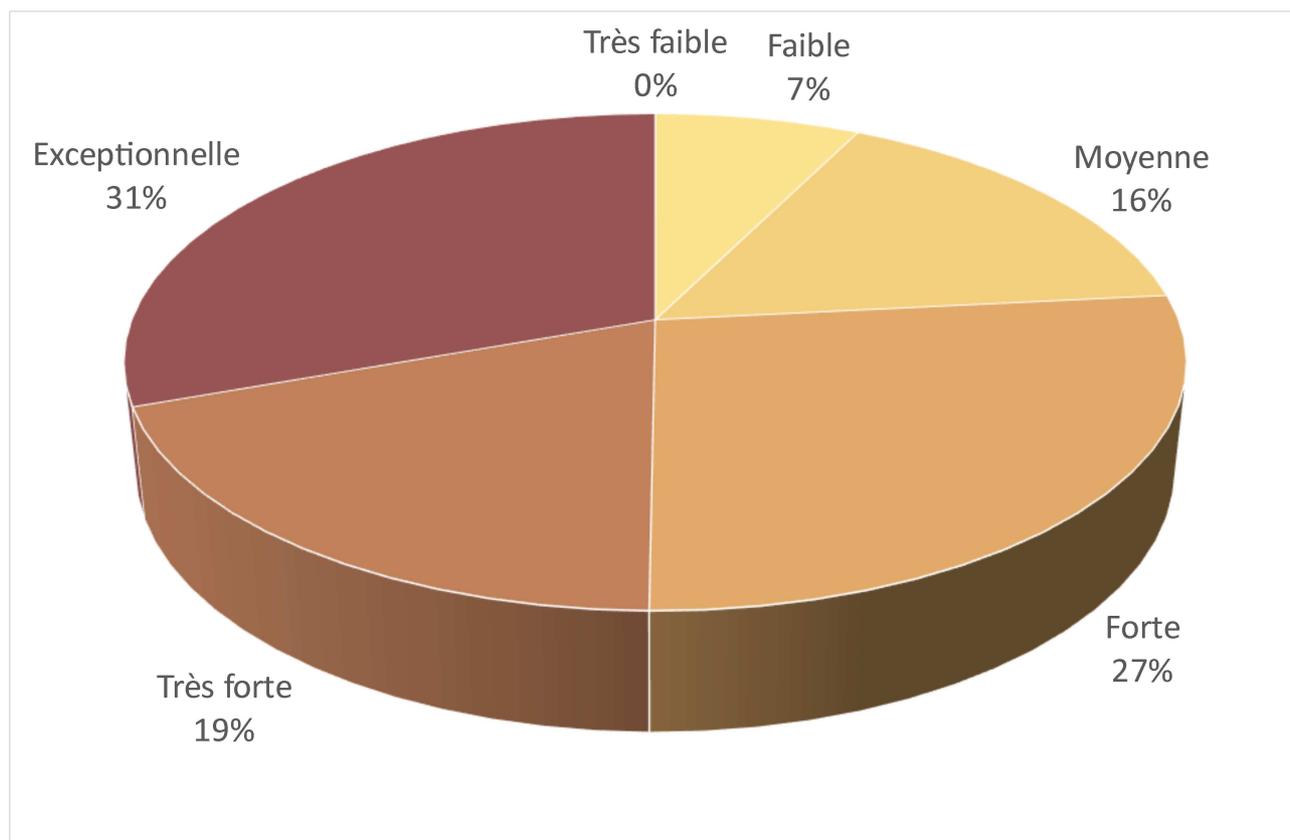
La carte ci-après représente l'intensité du front de flamme répartie en 6 classes selon la grille établie par le CEMAGREF (IRSTEA). La classe d'aléa extrême ou exceptionnel a été retenue dans le cadre du PPRif. Elle n'a pas fait l'objet d'un regroupement avec la classe d'aléa très élevé ou très fort.

Les valeurs obtenues pour les types de végétation sur la commune de Marseille varient de 144 kW/m à 51 131 kW/m.



**Figure 26 : Carte d'intensité (puissance du front de flamme)**

Le graphique ci-dessous représente la répartition sur le territoire d'étude des 6 classes d'intensité.



**Figure 27 : Répartition des valeurs d'intensité par classe**

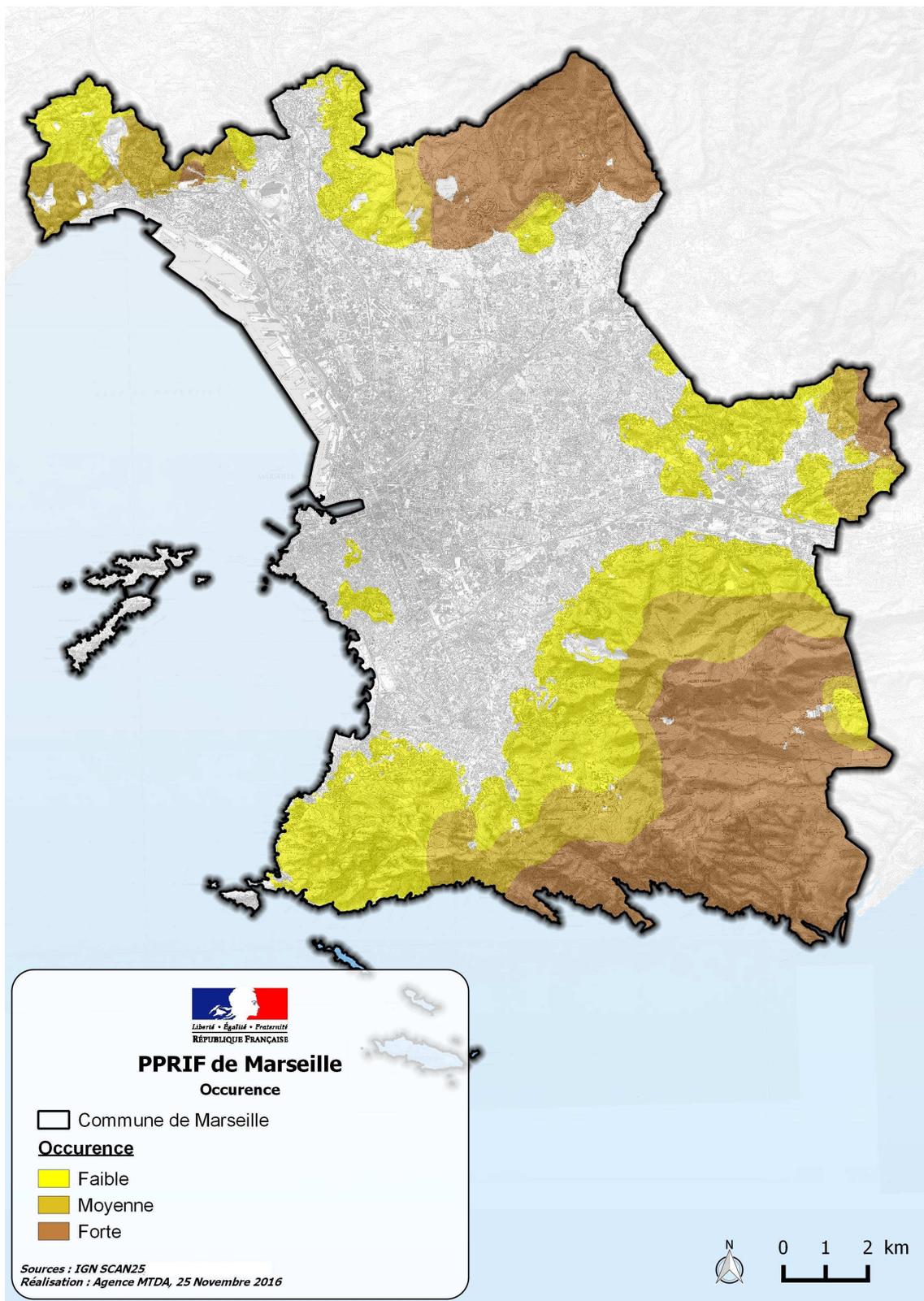
### 1.2.2 Occurrence départementale

L'aléa caractérise l'occurrence d'un phénomène d'intensité donnée.

Pour caractériser l'occurrence, les données utilisées sont celles de l'aléa subi de la carte réalisée sur l'ensemble du département en 2010.

L'occurrence est calculée par un croisement de la dangerosité du massif et du nombre des passages de feux. Le niveau d'occurrence résultante est donné pour chacun des pixels selon le tableau ci-dessous :

| Dangerosité    | Faible      | Moyenne   | Forte     |
|----------------|-------------|-----------|-----------|
| Passages pixel |             |           |           |
| 0              | Très faible | Faible    | Moyen     |
| 1              | Faible      | moyen     | fort      |
| 2              | moyen       | fort      | très fort |
| 3 et plus      | fort        | très fort | très fort |



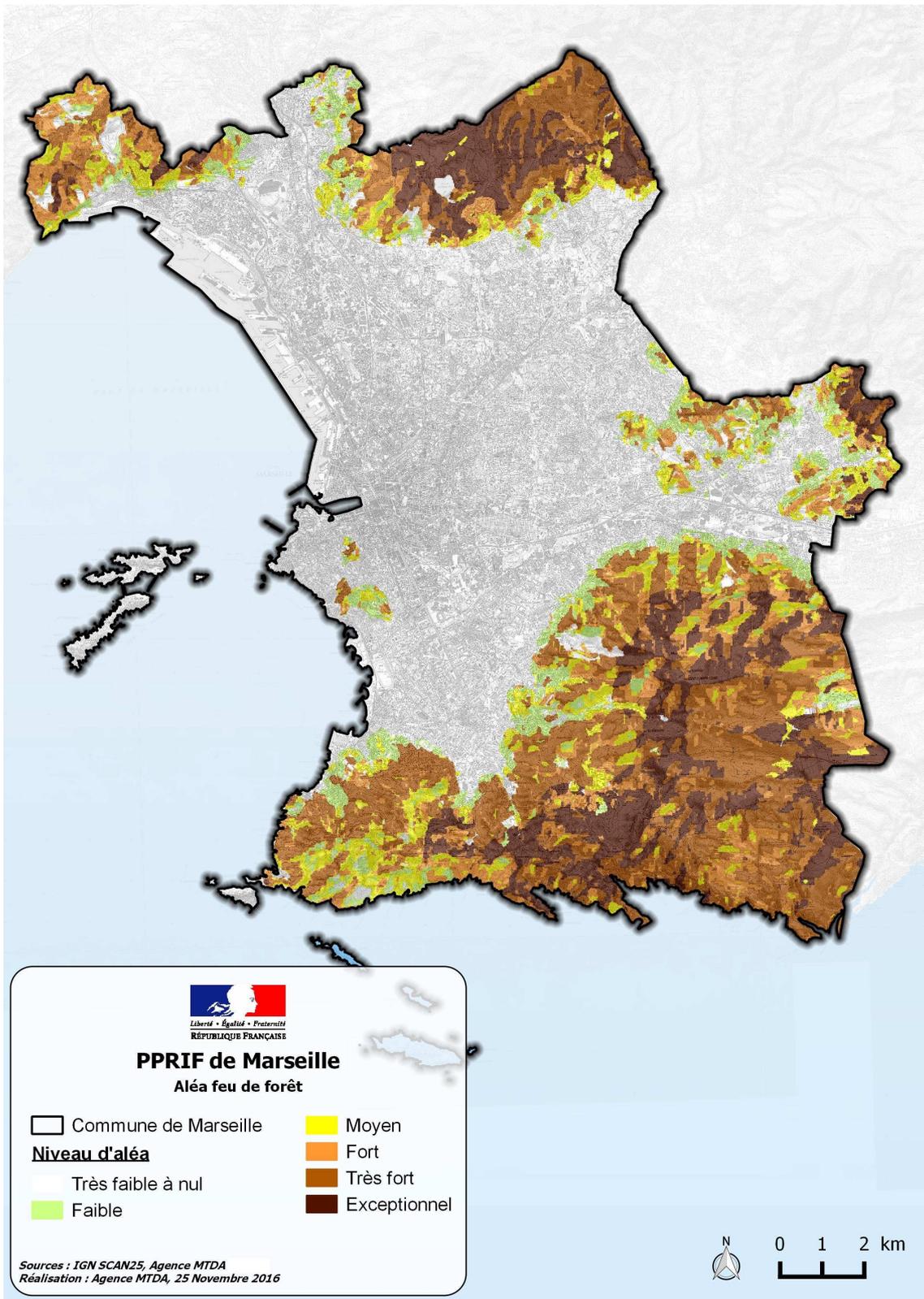
**Figure 28 : Occurrence**

### 1.2.3 Combinaison entre occurrence et intensité

La carte de l'aléa annexée au présent dossier a été obtenue par croisement entre occurrence et intensité, conformément à la grille ci-dessous.

| Intensité           | Occurrence        |                   |              |
|---------------------|-------------------|-------------------|--------------|
|                     | Faible            | Moyenne           | Forte        |
| Pff<350 kW/m        | Très faible à nul | Très faible à nul | Faible       |
| 350<Pff<1700 kW/m   | Très faible à nul | Faible            | Moyen        |
| 1700<Pff<3500 kW/m  | Faible            | Moyen             | Fort         |
| 3500<Pff<7000 kW/m  | Moyen             | Fort              | Très fort    |
| 7000<Pff<10000 kW/m | Fort              | Très fort         | Très fort    |
| Pff>10000 kW/m      | Exceptionnel      | Exceptionnel      | Exceptionnel |

**Figure 29: Grille de croisement entre occurrence et intensité**



**Figure 30 : Carte d'aléa subi feu de forêt sur le territoire de la commune de Marseille**

## 2 Caractérisation des enjeux

### 2.1 Carte des types de bâtis

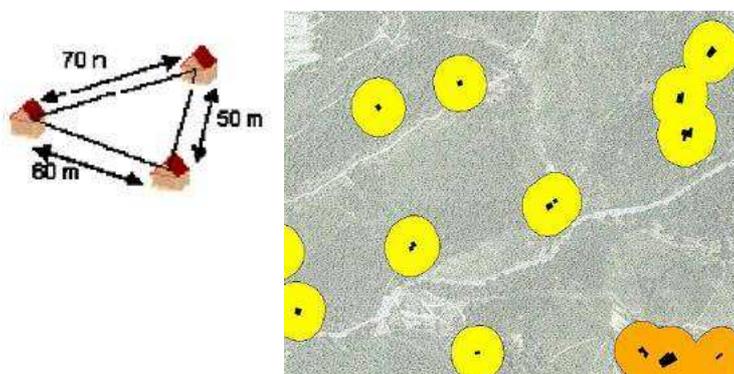
Cette carte vise à identifier et de caractériser l'ensemble du bâti soumis au risque feu de forêt, présent sur le territoire communal.

La donnée d'entrée utilisée est issue de la couche "bâti" du cadastre numérisé. Bien que relativement à jour, cette donnée a été mise à jour au cours des différentes tournées de terrain afin de viser un recensement exhaustif de l'ensemble des bâtis soumis au risque.

Sur la base de ce recensement, on procède alors à la caractérisation du type d'habitat. La typologie retenue comporte trois classes, chacune étant caractérisée par le nombre et la densité des constructions observées, selon les critères suivants définis dans le cadre de l'étude menée par le Centre national du machinisme agricole, du génie rural, des eaux et des forêts (CEMAGREF) sur la Caractérisation et cartographie des interfaces habitat-forêt :

#### Habitat isolé

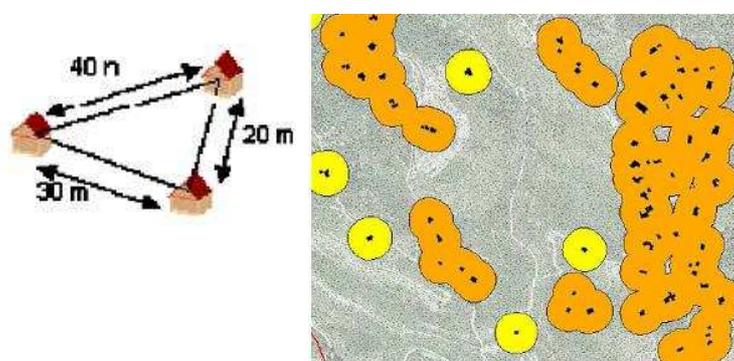
Ensemble de 1 à 3 bâtis, éloignés de plus de 100 m de tout autre ensemble de bâtis, et pour lequel la somme des distances entre bâtis, prises deux à deux, est supérieure à 100 m.



#### Habitat diffus

Les bâtiments entrant dans cette catégorie répondent à l'une ou l'autre des définitions suivantes :

- ensemble de 3 bâtis, distants de plus de 100 m de tout autre ensemble de bâtis et pour lequel la somme des distances entre bâtis, prises deux à deux, est inférieure à 100 m ;
- ensemble de 4 à 50 bâtis, distants de plus de 100 m de tout autre ensemble de bâtis.



#### Habitat groupé

Ensemble de plus de 50 bâtis distants de plus de 100 m de tout autre ensemble de bâtis.

2 sous-ensembles se distinguent au sein de cette catégorie :

- habitat groupé dense (rose clair) constitué de groupes de 1 à 10 bâtis distants de plus de 30 m de tout autre ensemble de bâtis ;
- habitat groupé très dense (rose foncé) constitué de groupes de plus de 10 bâtis distants entre eux de moins de 30 m.

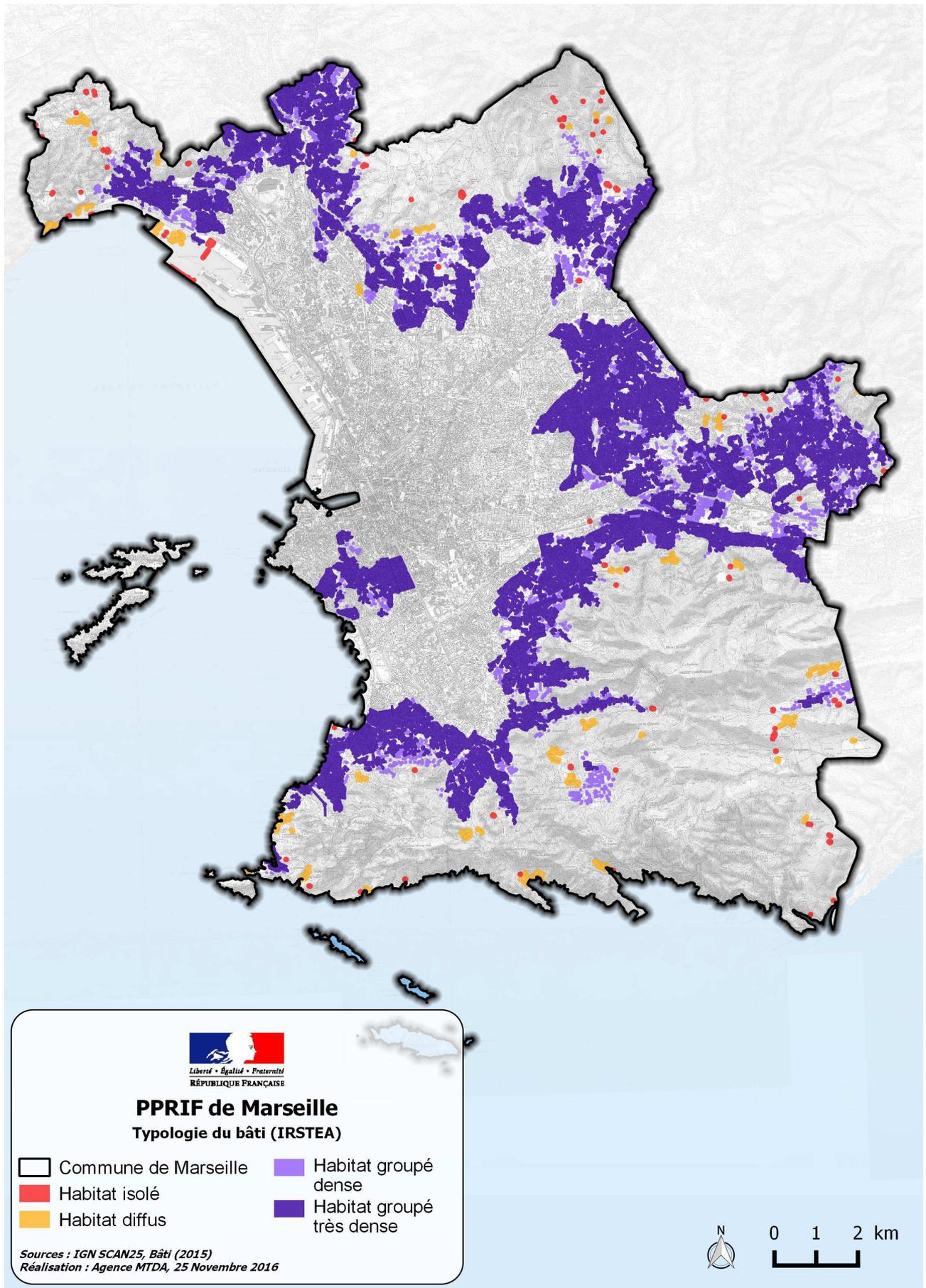
La détermination des zones d'habitat isolé, diffus ou dense est obtenue par traitement de la couche du bâti précédemment établie. On applique pour ce faire un tampon de 50 m autour de chaque construction (test de distance), l'ensemble des tampons jointifs étant fusionnés. On dénombre alors les constructions présentes au sein de chacune des entités surfaciques ainsi créées, selon la typologie précédemment décrite.

Cette méthodologie permet donc d'aboutir à une caractérisation spatiale de l'organisation du bâti et donc de son exposition au risque, une construction étant d'autant plus vulnérable que sa surface de contact avec le milieu naturel, vecteur du feu de forêt, est importante.

Un bâtiment est d'autant moins vulnérable qu'il est situé dans un secteur d'habitat dense, toutes choses égales par ailleurs.

Les études menées par le CEMAGREF (IRSTEA) établissent qu'en moyenne :

- un habitat isolé (un bâti/ ha) présente un périmètre à défendre de 330 mètres ;
- un habitat groupé (environ 2 bâtis/ ha) présente un périmètre de 150 mètres / bâti ;



- un habitat dense (plus de 3 bâtis / ha) présente un périmètre de 35 mètres/ bâti.

Figure 31 : Cartographie du bâti selon la typologie IRSTEA

## 2.2 Autres enjeux

Outre l'organisation spatiale du bâti observée sur la zone d'étude, d'autres éléments sont pris en compte afin d'appréhender les enjeux humains et matériels sur le territoire communal.

Il s'agit d'activités particulières (zone de fréquentation du public en forêt, sites d'activité de plein air, etc.), des bâtis sensibles (centres aérés, maisons de repos ou centre médicalisés, etc.), mais aussi des projets en cours ou à venir sur le territoire de la commune, notamment en matière d'ouverture à l'urbanisation ou de modification de son organisation.

Bien que ne faisant pas l'objet d'une cartographie distincte, ces éléments sont pris en compte de manière qualitative dans l'analyse du contexte global de l'étude pour les incidences qu'ils peuvent avoir sur le risque feu de forêt. Ils font l'objet de dispositions spécifiques dans le règlement du PPRif.

## 3 Carte des moyens de protection

L'exposition des enjeux humains au feu de forêt implique la nécessité de mettre en œuvre des moyens de défense contre ces derniers, afin de permettre aux moyens de secours de pouvoir intervenir en sécurité et de manière adaptée au risque encouru.

Ces moyens de protection sont de deux types :

- les « **hydrants** » (poteaux incendies, citernes, etc.) ayant pour fonction de garantir l'approvisionnement en eau des engins de secours durant toute la durée de leur intervention ;
- la **voirie**, celle-ci devant présenter une répartition spatiale et des caractéristiques à même d'assurer un accès à l'ensemble des enjeux menacés, adapté aux moyens de lutte employés.

### 3.1 Classification de la voirie

#### 3.1.1 Principes de classification

L'objectif de cette étape est de recenser l'ensemble des voies utilisables par les services de secours et de les caractériser en fonction des besoins propres aux moyens employés.

Les voies répertoriées sont donc regroupées en 3 classes :

|          |  |
|----------|--|
| Classe 2 | Voie double (2 x 3 m), praticable par les engins de secours      |
| Classe 1 | Voie simple d'au moins 3 m, praticable par les engins de secours |
| Classe 0 | Voie inexploitable par les engins de secours                     |

Figure 32: Tableau des classes de voirie

Par voie, on entend tous les types de voies pouvant être utilisées en phase de lutte contre un feu arrivant au contact d'enjeux humains.

La largeur considérée pour la voie comprend la largeur de la plate-forme de la chaussée (chaussée + éventuels accotements roulant, hors parking).

Il est toutefois important de noter qu'une dégradation ponctuelle d'une voie présentant par ailleurs des caractéristiques satisfaisantes peut être suffisante pour en interdire l'utilisation en phase de lutte. On parle alors de points noirs, qui doivent donc être eux aussi recensés afin de garantir l'adéquation des résultats présentés, avec la réalité de terrain.

Les points noirs recensés sont les suivants :

- rétrécissement ponctuel < 3 m ;
- rayon intérieur de courbure < 11 m ;
- pente > 15 % ;
- cul de sac ;
- hauteur < 3,5 m ;
- poids supporté par un ouvrage < 16 T ;
- poudrière (Pff > 7000 kW/m validé au dire d'expert) ;
- dispositif de fermeture non normalisé.

La présence d'un point noir sur une voie décline d'une catégorie le tronçon de voie situé à l'aval du point noir.

### 3.1.2 Acquisition de la donnée

La donnée initiale utilisée pour la qualification de la voirie est issue de la couche "ROUTE" de la BD Topo de l'IGN (version 2008).

Ont été retenus les objets (de type linéaire) dont le champ "NATURE" comportait les valeurs *autoroute, quasi-autoroute, bretelle, route à 2 chaussées, route à 1 chaussée, route empierrée* et *chemin*. Pour l'ensemble des objets retenus, un premier tri a été réalisé sur la base du champ "LARGEUR" renseigné dans la base.

La carte ainsi obtenue a servi de base aux contrôles de terrain effectués dans un premier temps sur l'ensemble de la commune. Elle a ensuite fait l'objet de nouvelles vérifications sur le terrain, notamment lors de l'élaboration du plan de zonage.

Les points noirs ont dans un premier temps été recensés sur la base des connaissances des services de secours ainsi que de ceux de la commune, cet inventaire étant là aussi contrôlé lors des visites de terrain.

Ces données ont été traitées sous SIG afin d'obtenir la cartographie de qualification de la voirie.

Il est à noter que la voirie recensée sur la commune de Marseille se caractérise par :

- de très nombreuses voies en impasse ;
- des voies de dimension insuffisante pour permettre le passage d'un camion feu de forêt ;
- une très forte pré-dominance de la voirie privée.

## 3.2 Qualification des hydrants

### 3.2.1 Principes de classification

L'objectif de cette étape est de recenser l'ensemble des moyens en eau utilisables par les services de secours et de les caractériser au regard des règles de fonctionnement propres aux moyens employés pour lutter efficacement contre un feu.

Les hydrants répertoriés sont regroupés en 4 classes :

|          |   |
|----------|---|
| Classe 3 | Poteau incendie normalisé alimenté par réseau d'eau avec canalisation d'au moins 150 mm ou sur réseau maillé 100 mm   |
| Classe 2 | Réserve d'eau artificielle à durée limitée d'au moins 120 m <sup>3</sup> ou poteau incendie normalisé alimenté par un réseau d'eau en antenne avec canalisation de 100 mm |
| Classe 1 | Réserve d'eau publique de capacité comprise entre 30 et 120 m <sup>3</sup> ou poteau incendie fonctionnel, non normalisé  |
| Classe 0 | Pas de point d'eau ou point d'eau non utilisable  |

**Figure 33: Tableau des classes d'hydrants**

Ne sont pris en compte que les hydrants publics, présentant la garantie d'une accessibilité en tout temps pour les moyens de secours. Les éventuelles réserves privées, ne sont pas intégrées à ce recensement (cas notamment des piscines).

### 3.2.2 Établissement de la donnée

La donnée initiale utilisée pour la qualification des hydrants est issue des tournées périodiques de vérification des poteaux incendies effectuées par les services de secours (tournées de bouches).

La couche de données numériques, issue du SIG du SDIS a été complétée par les données issues de la base de données DFCI départementale, concernant les réserves d'eau mobilisables en cas d'incendie.

Cette cartographie des hydrants a par la suite été vérifiée et le cas échéant complétée, en lien avec le comité de pilotage et notamment les services de la ville, suite aux différentes réunions techniques (prise en compte des travaux en cours sur les réseaux d'eau) et des différentes visites de terrain. Ces ajustements se sont toutefois avérés limités, la donnée de départ étant mise à jour très régulièrement.

Ces données ont été traitées sous SIG afin d'obtenir la cartographie de qualification des hydrants.

## 3.3 Carte de défendabilité

Cette carte est obtenue par croisement des données relatives à la voirie et aux hydrants et se base essentiellement sur des critères d'accessibilité pour les services de secours et de présence de points d'eau.

Concernant la voirie, l'accessibilité est conditionnée par la largeur de voirie utilisable, la présence d'aire de retournement et d'aires de croisement. Une défendabilité satisfaisante implique également que la voirie réponde à un certain nombre de conditions portant notamment sur la force portante, la résistance au poinçonnement, la hauteur libre sous ouvrage, le rayon de courbure, la pente en long ou la surlageur.

L'accessibilité des bâtiments est également un paramètre essentiel. Les visites de terrains ont permis de l'évaluer en se basant sur la distance à la voie accessible aux engins la plus proche, et la possibilité de passer les portails. La distance au massif est également un élément participant de la défendabilité du bâtiment.

La présence des points d'eau permet aux services de secours d'assurer la défense d'une zone touchée par un incendie. Le travail a donc consisté à recenser les hydrants en tenant compte notamment des distances qui les séparent des bâtiment et de leur capacité. La présence de réserves d'eau artificielles ou naturelles est également un critère de défendabilité.



Pour procéder à ce croisement, on applique dans un premier temps une zone tampon autour de l'ensemble des objets précédemment recensés et qualifiés. La largeur de ce tampon correspond à la distance jusqu'à laquelle l'influence de l'équipement concerné peut être jugée significative : 100 m pour la voirie et 150 m pour les hydrants.

Une fois ces tampons déterminés et affectés de la valeur caractérisant l'équipement sur lequel ils s'appuient (de 0 à 2 pour les voies et de 0 à 3 pour les hydrants), le croisement est effectué sur SIG, sur la base du tableau de correspondance suivant :

| Déf. Hydrants<br>Déf. Voirie | 0 | 1 | 2 | 3 |
|------------------------------|---|---|---|---|
| 0                            |   |   |   |   |
| 1                            |   |   |   |   |
| 2                            |   |   |   |   |

**Figure 35: Tableau de croisement entre défendabilité liée aux hydrants et défendabilité liée à la voirie**

Les zones hors tampons seront qualifiées de la même manière que les zones d'hydrants de classe 0 et de voirie de classe 0.

La carte ainsi obtenue permet donc d'appréhender le niveau d'équipement des différents secteurs de la commune.

Il convient de préciser que cette carte, comme celle des enjeux ou de l'aléa, bien que constituant une précieuse aide à la décision pour l'élaboration du zonage, n'a pas été utilisable sans le complément de l'expertise de terrain. Cette expertise de terrain a pour but de définir les secteurs dans lesquels les équipements peuvent être améliorés, sous maîtrise des collectivités publiques, dans un délai maximal de 5 ans à compter de l'approbation du PPRif.

## LE PLAN DE ZONAGE RÉGLEMENTAIRE

### 1 Méthode d'élaboration du plan de zonage

Le territoire communal a été retenu initialement comme périmètre d'étude pour le PPRif. Au vu des premiers résultats des études préalables, il a été décidé de restreindre ce périmètre à la zone soumise aux obligations légales de débroussaillage, à laquelle ont été ajoutés des secteurs jugés sensibles.

#### 1.1 Première étape : croisement automatique des données techniques

Le croisement automatique entre l'aléa, les enjeux et la défendabilité de la zone permet de construire une grille de croisement (figure 41) qui aboutit à un premier zonage brut (figure 42).

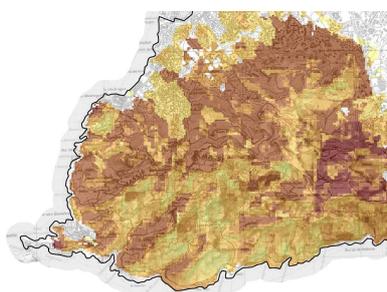


Figure 36 : Extrait de la carte d'aléa subi feux de forêt

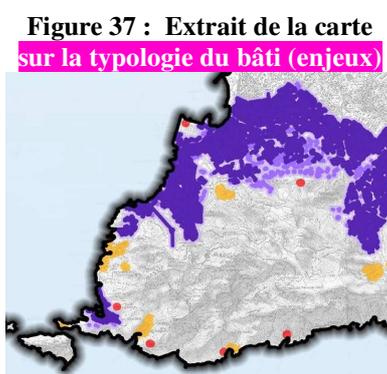
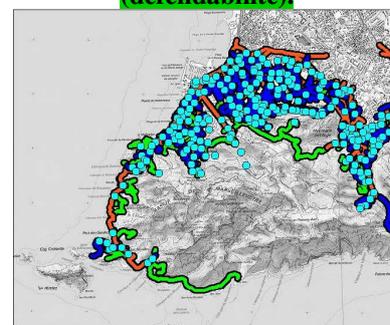


Figure 37 : Extrait de la carte sur la typologie du bâti (enjeux)

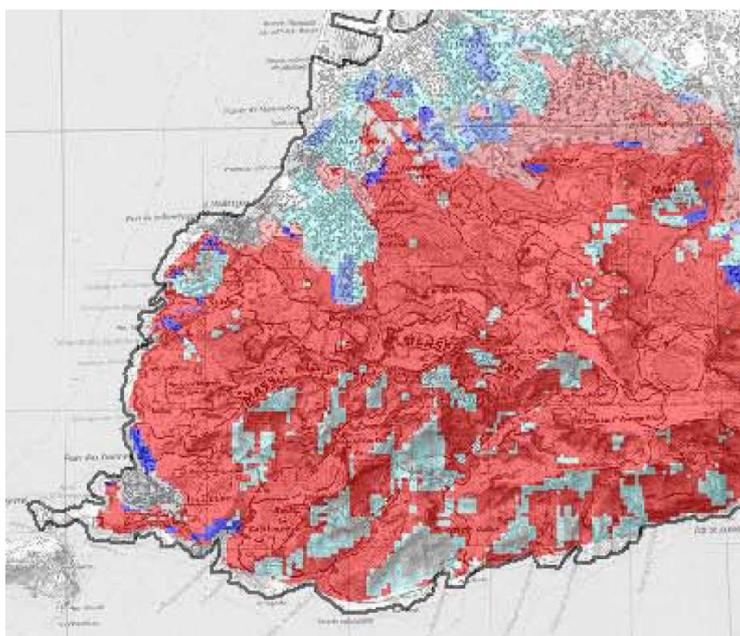
Figure 38 : Extrait de la carte de des moyens de protection (défendabilité).



### CROISEMENT AUTOMATIQUE

| ENJEUX |                   | Zone déjà urbanisée ou avec projet d'urbanisation |                           | Pas d'enjeux actuels (ou isolés) et pas de projets d'urbanisation |                           |
|--------|-------------------|---|---------------------------|---|---------------------------|
|        |                   | Non défendable                                    | Défendable                | Non défendable  | Défendable                |
| ALEAS  | exceptionnel      | R   | R                         | R   | R                         |
|        | très fort         | R   | R                         | R   | R                         |
|        | Fort              | R   | B1                        | R   | R                         |
|        | moyen             | R   | B2                        | R   | B1                        |
|        | faible            | B3  | B3                        | B3  | B3                        |
|        | très faible à nul | Non concerné par le PPRif                         | Non concerné par le PPRif | Non concerné par le PPRif   | Non concerné par le PPRif |

Figure 39: Grille de croisement



**Figure 42: Extrait de la carte de zonage brut**

Les critères permettant de réaliser le zonage réglementaire ont été établis par la Direction Départementale des Territoires et de la Mer des Bouches-du-Rhône au sein d'un groupe de travail associant les bureaux d'études et les services de secours.

L'échelle des zones à risques est schématisée ainsi :

| Zone rouge | Zone B1 | Zone B2 | Zone B3 |
|------------|---------|---------|---------|
|            |         |         |         |

**Figure 40 : Échelle des zones à risques du PPRif**

## ***1.2 Deuxième étape : élaboration du zonage affiné***

Les échanges avec la commune permettent de recueillir des informations sur les aménagements. Une expertise de terrain est réalisée avec les services de la commune et les services de secours afin de prendre en compte les spécificités locales. Des précisions pour tenir compte de projets bien avancés ont été apportées. Cette deuxième étape aboutit à la carte de zonage affiné (figure 44).

Basé sur le même modèle que la carte des enjeux et des moyens de protection, le plan de zonage réglementaire a également été représenté sur un fond cadastral au 1 / 10 000<sup>ème</sup>. Le zonage étant lié au niveau de l'aléa, une même parcelle peut être concernée par plusieurs zones. De ce fait et pour tenir compte au mieux de la situation existante, il a été décidé de ne pas attribuer à une parcelle le zonage majoritairement présent sur celle-ci. Ainsi, une même parcelle peut être répartie entre plusieurs zones, en fonction du niveau de l'aléa.

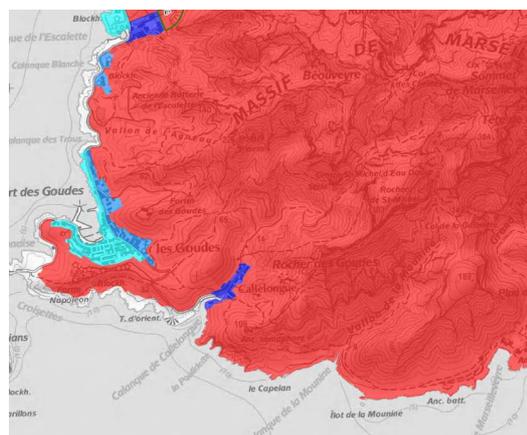


Figure 41 : Extrait de la carte de zonage affiné

## 2 Les zones identifiées dans le PPRIF

La loi du 30 juillet 2003, codifiée au Code de l'Environnement, prévoit que les Plans de Prévention des Risques ont pour objet, en tant que de besoin (art L.562-1 du Code de l'Environnement) :

- de délimiter les zones exposées aux risques en tenant compte de la nature et de l'intensité du risque encouru et soit d'y interdire toute construction, travaux, etc., soit de les autoriser avec des prescriptions ;
- de délimiter des zones qui ne sont pas directement exposées au risque, mais où des travaux ou des constructions pourraient aggraver les risques ou en provoquer de nouveaux, et d'y prévoir également des mesures d'interdiction ou des prescriptions.

En matière de risque incendie de forêt, l'ensemble des zones boisées peut être parcouru par un feu de forêt dont l'intensité est variable suivant le niveau de l'aléa.

Le zonage s'appuie sur la carte d'aléa ; ainsi, toutes les parties du territoire concernées par le zonage sont soumises à un aléa non nul. La carte d'aléa correspond à la zone directement exposée au risque. Il n'a donc pas été défini de zone indirectement exposée.

Il est par contre possible pour les services de secours de lutter directement contre ce phénomène naturel, sous réserve que le niveau d'équipement en moyen de protection soit satisfaisant et que ces moyens soient maintenus en état opérationnel.

### 2.1.1 Zone rouge R

Cette zone est exposée aux phénomènes de la plus grande ampleur (aléa fort à exceptionnel) et est considérée comme ne pouvant par définition pas faire l'objet d'une défense efficace contre l'incendie.

Il faut rappeler que peuvent figurer à l'intérieur de la zone rouge des secteurs d'aléa plus faible, comme des parcelles cultivées. Ces parcelles étant situées en cœur de massif boisé, les effets d'un incendie en termes de chaleur rayonnée ou de fumées s'y feront également sentir. De plus, les services de secours ne pourront pas y accéder en cas d'incendie de grande ampleur et y secourir les personnes éventuellement présentes.

Des parcelles exposées à un aléa moyen mais dont la défendabilité n'est pas bonne et ne peut être améliorée dans des conditions techniquement et économiquement viables, dans un délai

inférieur à 5 ans (délai maximum fixé par l'article L. 562-1 du Code de l'Environnement) ont pu également faire l'objet d'un tel zonage.

### 2.1.2 Zones B1 et B2

L'aléa dans ces zones est de niveau moyen à fort. Elles sont donc susceptibles d'être parcourues par des feux intenses.

Néanmoins, le niveau satisfaisant des équipements de défense permet aux services de secours d'intervenir en cas d'incendie. Les constructions nouvelles ne devront pas nuire à la qualité des équipements existants. C'est pourquoi le règlement prévoit un certain nombre de prescriptions à respecter dans le cadre des projets nouveaux.

En plus, le classement en zone B1 traduit la nécessité tout comme en zone rouge de mettre en œuvre les mesures sur l'existant pour les biens résidentiels (y compris les obligations faites aux particuliers dont le respect des obligations légales de débroussaillage autour des habitations) pour garantir la possibilité de défendre les habitations et leurs occupants en cas de sinistre.

La zone B1 comprend un secteur B1<sup>d</sup> où le débroussaillage est réalisé sur une profondeur de 100 mètres, dans le respect des dispositions du code forestier et de l'arrêté préfectoral en vigueur régissant le débroussaillage.

### 2.1.3 Zone B3

Etant en aléa faible, un feu de forêt ne pourra pas y acquérir une grande intensité de part la nature de la végétation qui y figure et la taille ou la position du massif boisé concerné.

Ces zones sont donc moins combustibles, mais elles font quand même l'objet de prescriptions allégées, à la fois pour garantir la mise en sécurité des habitants en cas de feu (voiries, points d'eau) et également pour éviter qu'un sinistre y démarré ne se propage au massif voisin. Le règlement prescrit donc une mesure de précaution : l'interdiction d'ICPE (Installation Classée pour la Protection de l'Environnement) à risque d'incendie ou d'explosion.

Il faut également rappeler qu'au-delà du PPRif, le Code Forestier régit l'emploi du feu sur une bordure de 200m, comptabilisés à partir de la limite du massif, pour éviter justement qu'un feu parti en bordure d'un massif ne puisse s'y propager.

### 2.1.4 Zone bleue dénommée « zone BLuminy »

Cette zone comprend des zones exposées à un aléa d'incendie de forêt moyen à fort, dans lesquelles la défendabilité est adaptée au niveau de risque ou est susceptible d'être assurée dans des conditions techniques et économiques viables.

En zone BLuminy, où des enjeux particulièrement importants (forte fréquentation du site dans un secteur ceinturé par le massif des Calanques) impliquent une prise en compte spécifique du risque Incendie de Forêt, l'urbanisation est possible sous réserve de mesures de prévention adaptées au niveau de risque.

Le classement des parcelles entre les différentes zones est réalisé suivant l'état constaté à la date d'établissement du plan de prévention. Seuls des projets pouvant être réalisés dans le délai maximum de 5 ans prévu à l'article L. 562-1 du Code de l'Environnement sont pris en compte.

Des projets devant intervenir à plus long terme et se traduisant par des évolutions suffisamment importantes pour influencer de façon durable et garantie sur le niveau de classement ne pourront être pris en compte que dans le cadre d'une procédure de modification ou de révision du PPRif.

### 3 Application des critères de zonage

Il est possible de décliner plusieurs exemples types sur la commune de Marseille:

- **Premier exemple : en cœur de massif boisé.**

Les forêts en présence contiennent généralement des espèces végétales combustibles en proportions conséquentes et relativement continues. Des portions de territoire moins denses et moins continues en termes de végétation existent, mais ces dernières possèdent des surfaces relativement restreintes et sont cernées par les forêts environnantes.

D'autre part, il s'agit de zones où l'urbanisation est peu représentée voire absente, essentiellement de façon diffuse (phénomène de mitage de l'habitat au sein des espaces végétalisés), avec des accès souvent peu aisément praticables et qui restent insuffisamment, voire pas du tout, desservies en eau.

Ainsi, non seulement ces secteurs sont susceptibles de subir des incendies de forte intensité, mais en outre ils ne possèdent généralement pas la structure et les infrastructures leur permettant d'être défendus vis-à-vis de la plupart des incendies de forêts.

Ils sont donc classés en « **Zone rouge R** ».

- **Deuxième exemple : en bordure de massif boisé, zones déjà urbanisées.**

Les forêts en présence laissent parfois place en périphérie à des zones plus urbanisées, et surtout mieux structurées, au fur et à mesure que l'on quitte les versants pour se diriger vers la plaine ou des secteurs moins marqués par le relief.

Lorsque ces zones présentent de l'habitat groupé (plus faciles à défendre), et lorsqu'elles sont dotées d'accès plus larges, plus praticables, mais aussi de dessertes en eau suffisantes, elles s'avèrent défendables vis-à-vis d'éventuels incendies, et ce, même en se trouvant juxtaposées (voire en se trouvant presque entièrement cernées) à une végétation relativement dense.

Ainsi, bien que ces secteurs soient susceptibles de subir des incendies d'intensité non négligeable, ils possèdent cependant la structure et les infrastructures leur permettant d'être défendus vis-à-vis de ces mêmes incendies.

Ils sont donc classés en « **Zone B1** ».

- **Troisième exemple : en bordure de massif boisé.**

Les forêts en présence laissent parfois place en bordure d'importantes zones agricoles à des secteurs pour lesquels la mise en place d'un dispositif d'isolement permettant l'intervention des services de secours laisse la possibilité d'une urbanisation nouvelle sous forme d'opérations d'ensemble.

Ces zones sont dévolues à l'habitat groupé (plus facile à défendre), à être dotées d'accès larges, praticables, mais aussi de dessertes en eau suffisantes, de sorte à s'avérer défendables vis-à-vis d'éventuels incendies, et ce, même en se trouvant juxtaposées (voire en se trouvant presque entièrement cernées) à une végétation relativement dense.

Ainsi, bien que ces secteurs soient susceptibles de subir des incendies d'intensité non négligeable, ils possèdent cependant l'organisation et les infrastructures leur permettant d'être défendus vis-à-vis de ces mêmes incendies.

Ils sont donc classés en « **Zone B2** ».

- **Quatrième exemple : en lisière de massif boisé ou en massif isolé.**

Les forêts en présence laissent parfois place en lisière à des espaces végétalisés combustibles en proportions restreintes et relativement discontinus, au niveau de zones plus urbanisées et/ou plus cultivées.

Dans d'autres cas, des secteurs végétalisés se trouvent isolés, en pleine discontinuité avec les zones urbaines et/ou agricoles qui les entourent.

Ainsi, même si tous ces secteurs sont susceptibles de subir des incendies, ils ne possèdent cependant pas une végétation permettant à ces mêmes incendies de développer une intensité conséquente. Aussi, quelles que soient la structure et les infrastructures de ces secteurs, ceux-ci peuvent être défendus.

Ils sont donc classés en « **Zone B3** ».

La mise en application des critères du zonage a été faite après l'organisation de visites de terrain et en association avec les équipes municipales (élus et personnels techniques de la mairie).

Cette carte de zonage délimite les zones dans lesquelles sont définies les **interdictions**, les **prescriptions** réglementaires, les mesures de prévention, de protection et de sauvegarde, les **mesures obligatoires** ainsi que les mesures recommandées.

## **LE REGLEMENT**

Le règlement détermine, eu égard aux risques, les conditions d'occupation, d'utilisation ou d'exploitation du sol dans les zones rouges (« R ») et bleues (« B1 », « B2 », « B3 » et « BLuminy ») déterminées précédemment.

Il a été établi en association avec la commune sur la base du règlement type départemental des PPRif. Le règlement type a été adapté à la situation de la commune.

Des précisions pour tenir compte de projets bien avancés et des clarifications ont ainsi été apportées dans sa rédaction.

Des mesures plus strictes ont également été retenues sur certains points.

Il précise les règles s'appliquant à chaque zone et distingue :

- Les interdictions et autorisations de projets nouveaux.
- Les prescriptions pour les bâtiments nouveaux.
- Les prescriptions applicables à l'existant.
- Les mesures de prévention, de protection ou de sauvegarde applicables dans les zones considérées.

### **1 Les interdictions et autorisations**

- Zone **rouge « R »** : secteurs soumis à un aléa feu de forêt moyen à exceptionnel, dans lesquels l'ampleur des phénomènes ne permet pas de défendre les unités foncières intéressées. La zone rouge est une zone **inconstructible**. Toutefois, des extensions limitées des constructions existantes y sont autorisées.

En zone rouge, la reconstruction d'une habitation détruite par un feu de forêt est possible sous réserve de se mettre en conformité avec le règlement.

Il est également à noter qu'en vue de réduire la vulnérabilité des bâtiments les plus sensibles existant en zone rouge, la zone à débroussailler a été élargie à 100 mètres. Cet élargissement a pour objectif de réduire un peu plus la puissance du front de flamme.

- **Zone bleue déclinée en « B1 », « B2 », « B3 » et « BLuminy »** : secteurs exposés à un aléa faible à fort, dans lesquelles des moyens de défense permettent de limiter le risque. La zone bleue est une zone **constructible avec des prescriptions particulières en fonction du niveau de l'aléa**.

Le reste du territoire communal non concerné par l'une de ces précédentes zones correspond à des secteurs libres de toute prescription particulière au titre du présent plan (**zone non concernée par le PPRIF**) et dans lesquels le simple respect des règles existantes est suffisant pour assurer un niveau de sécurité satisfaisant.

## **2 Les prescriptions**

- Elles sont réalisées par le propriétaire du bâtiment ou de l'installation.
- Elles concernent l'aménagement, l'utilisation ou l'exploitation des constructions, des ouvrages, des espaces mis en culture ou plantés existants à la date d'approbation du PPRIF et susceptibles de subir ou d'aggraver le risque ;
- Une mesure de protection importante consiste en l'enfouissement ou la mise en protection des citernes de gaz ;
- D'autres mesures de protection également prescrites sont efficaces et peu coûteuses comme le nettoyage régulier des gouttières, l'enlèvement de matériaux inflammables près de l'habitation, l'interdiction de planter des végétaux très combustibles ;
- Des travaux de réduction de la vulnérabilité définis par un auto-diagnostic de l'habitation devront être mis en œuvre ;
- Dans le cas d'un bien existant, leur coût ne peut pas dépasser 10 % de la valeur vénale du bien concerné à la date d'approbation du PPRIF ;

## **3 4.3 - Les mesures de prévention, de protection et de sauvegarde**

- Elles ne sont pas directement liées à un projet ;
- Elles relèvent de la responsabilité de la collectivité ou d'une personne privée ;
- Elles sont relatives à la gestion du risque (réalisation d'un Plan Communal de Sauvegarde, information des habitants) et peuvent consister si nécessaire en la réalisation de travaux d'amélioration des moyens de protection contre l'incendie (voirie, poteaux incendie...).

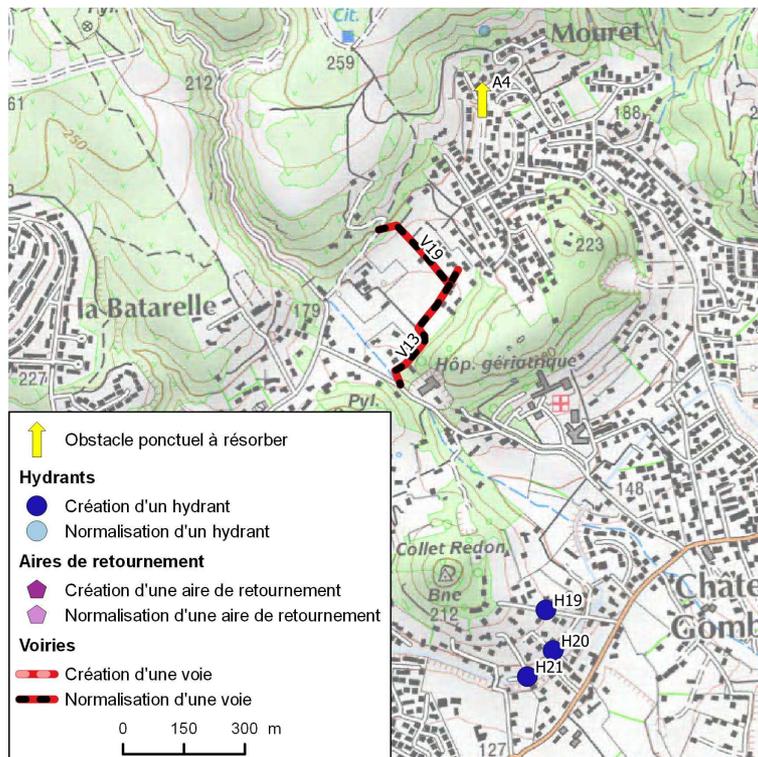
## **AMELIORATION DE LA DEFENDABILITE**

### **1 Equipements de lutte contre les incendies de forêt à réaliser**

En vue d'améliorer la défendabilité générale des bâtiments et installations présents sur son territoire, les études de terrain ont permis de préconiser les travaux suivants..

Les tracés des ouvrages à réaliser sont fournis à titre indicatif. Il est de la responsabilité de la personne publique ou privée, chargée de la création et de l'entretien de cet ouvrage, d'en définir le tracé le plus adapté au contexte local, en particulier topographique et foncier.

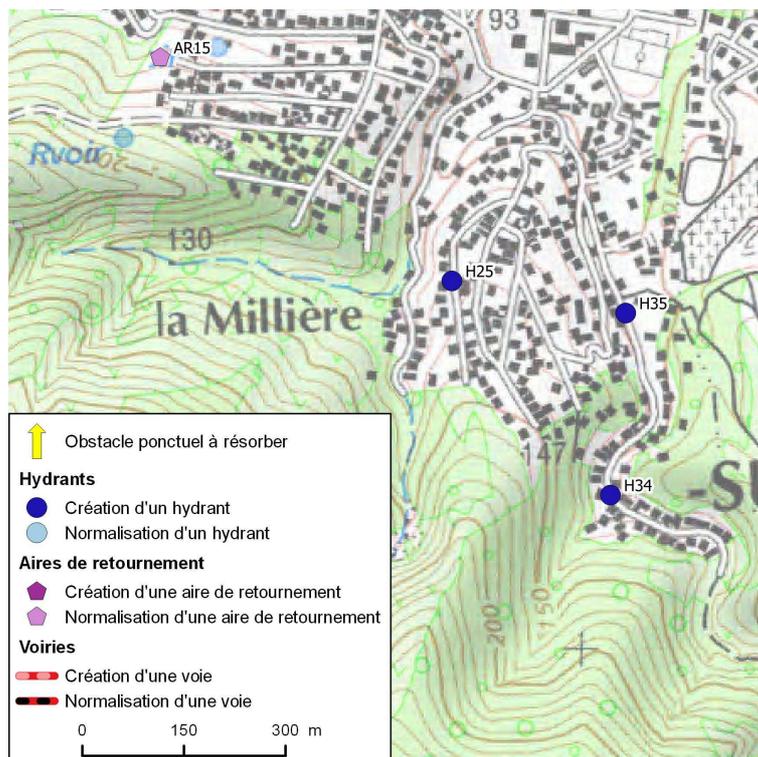
- . Carpiagne :
  - Equipements de voirie : aucun
  - Hydrants : aucun
  - Rétablissement des accès : aucun
  
- . Château Gombert Est
  - Equipements de voirie : aucun
  - Hydrants : aucun
  - Rétablissement des accès : aucun
  
- . Château Gombert Ouest
  - Equipements de voirie :
    - normalisation des voies V13 et V19 afin de relier le Chemin de Grotte Loubière au nord et la Traverse des Baumes Loubière au sud
  - Hydrants :
    - création de deux hydrants Traverse Tastevin (H19 et H20)
    - création d'un hydrant Traverse Collet Redon (H21)
  - Rétablissement des accès : aucun



Carte des équipements de voirie et des hydrants à réaliser sur le quartier Château Gombert ouest

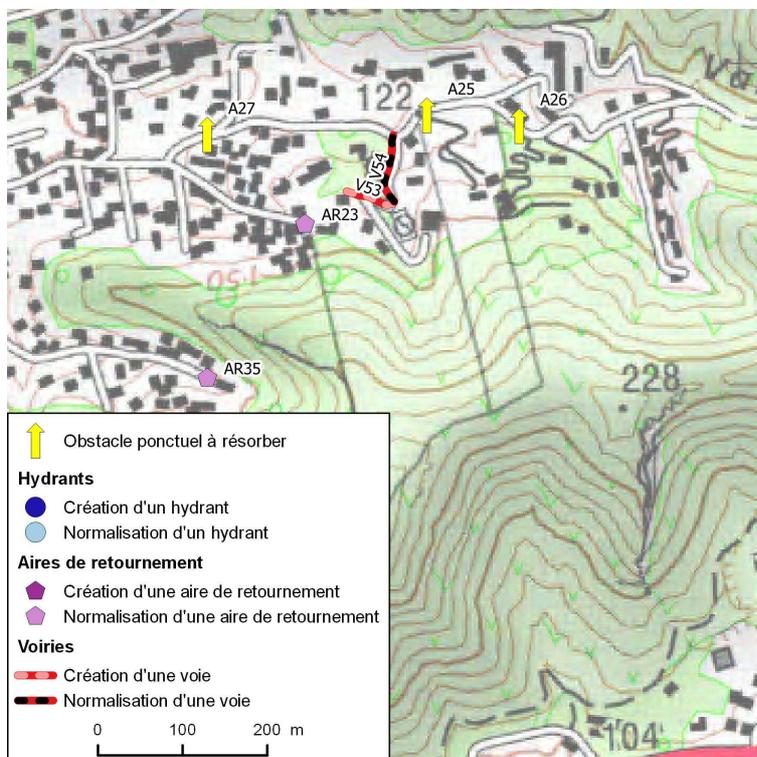
- L'Estaque
  - Equipements de voirie : aucun
  - Hydrants : aucun
  - Rétablissement des accès : aucun
  
- La Barasse
  - Equipements de voirie : aucun
  - Hydrants : aucun
  - Rétablissement des accès : aucun

- La Millière
  - Equipements de voirie :
    - normalisation de l'aire de retournement boulevard Frédéric Chevillon (AR15)
  - Hydrants :
    - création d'un hydrant boulevard Séverine (H25)
    - création de deux hydrants boulevard Farigoule (H34 et H35)
  - Rétablissement des accès : aucun



Carte des équipements de voirie et des hydrants à réaliser sur le quartier La Millière

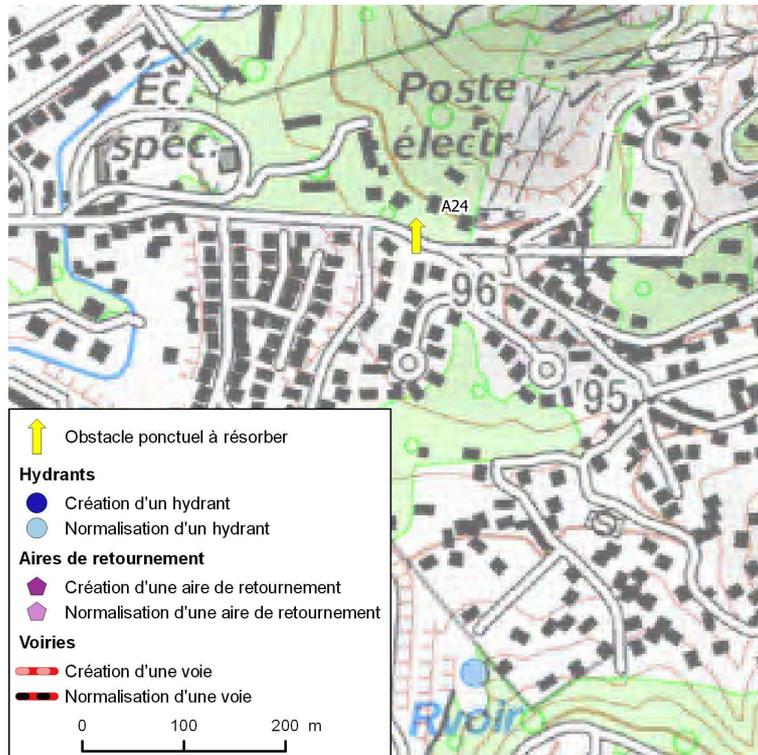
- La Panouse Est
  - Equipements de voirie :
    - Normalisation des aires de retournement AR23 et AR35 (avenue de la Grand Gorge)
    - Création V53
    - Normalisation V54
  - Hydrants : aucun
  - Rétablissement des accès :
    - normalisation de deux portails au sud de l'avenue de la Panouse (A25, A26)
    - normalisation d'un portail au nord de l'avenue de la Panouse (A27)



Carte des équipements de voirie et des hydrants à réaliser sur le quartier La Panouse Est

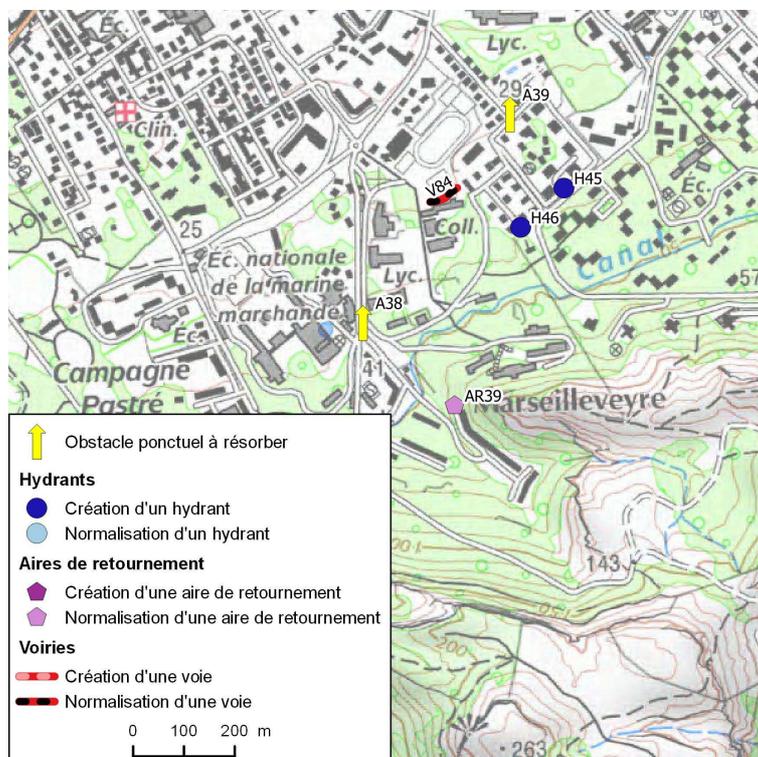
## La Panouse Ouest

- Equipements de voirie : Aucun  
Hydrants : aucun
- Rétablissement des accès : résorption de l'obstacle au nord de l'avenue de la Panouse (A24)



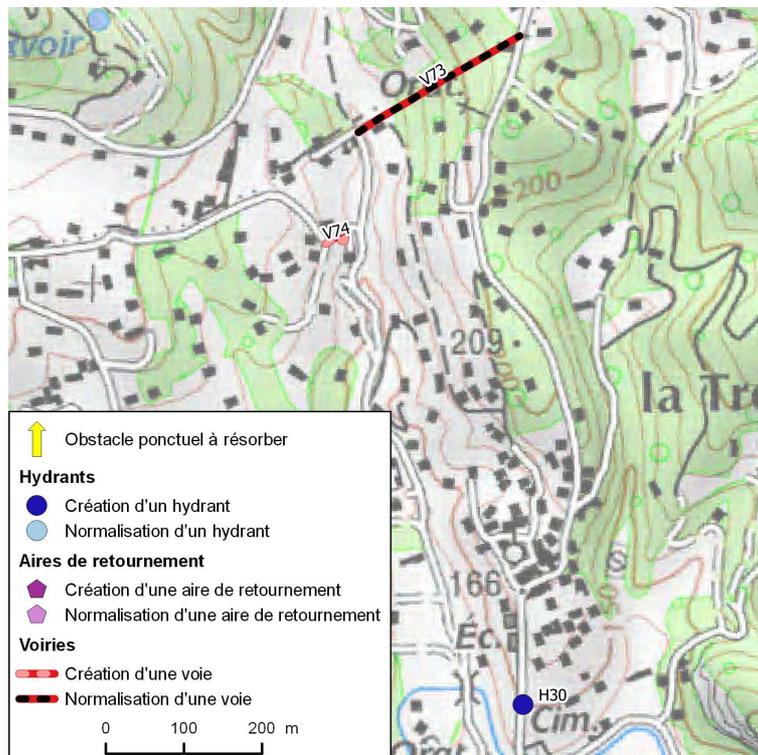
Carte des équipements de voirie et des hydrants à réaliser sur le quartier La Panouse Ouest

- La Pointe Rouge
  - Equipements de voirie :
    - Normalisation du débouché de la voie de ceinture du complexe du Lycée Marseilleveyre (V84)
    - normalisation de l'aire de retournement AR39 à l'extrémité de la voie du Lycée des Calanques
  - Hydrants : création de 2 hydrants au niveau de la résidence résidence l'Espigaou (H45 et H46)
  - Rétablissement des accès :
    - normalisation d'un portail dans le secteur du Lycée des calanques (A38)
    - normalisation du portail d'accès à la résidence l'Espigaou avenue Beau Pin (A39)



Carte des équipements de voirie et des hydrants à réaliser sur le quartier La Pointe Rouge

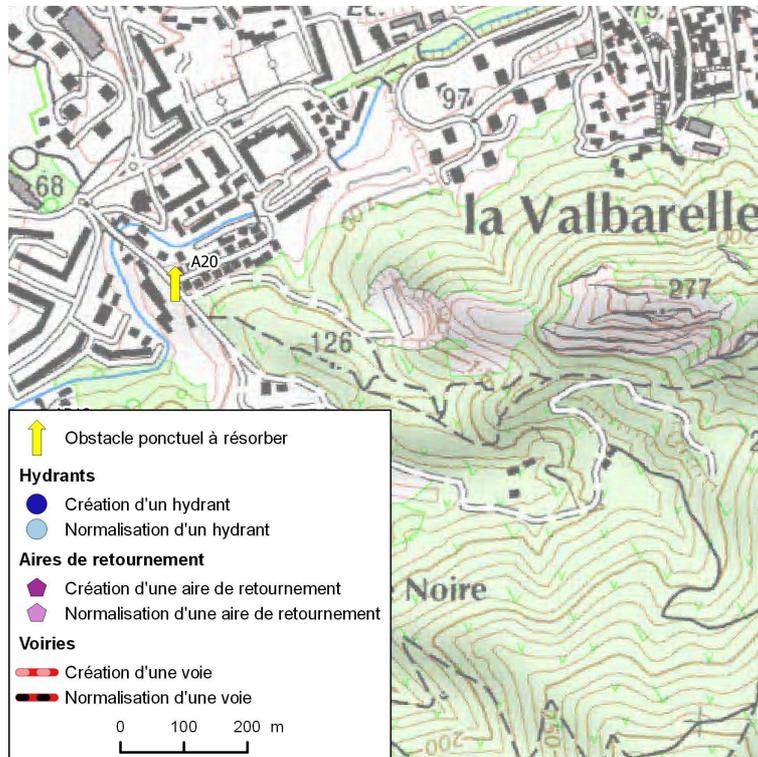
- La Treille Est
  - Equipements de voirie :
    - normalisation du chemin qui relie le chemin Vallat de la Marteleine et le chemin des Bellons (V73)
    - création d'une voirie entre le chemin de la Marteleine et le chemin d'Allauch (V74)
  - Hydrants :
    - création d'un hydrant chemin du Gour de Roubaud (H30)
  - Rétablissement des accès : aucun



Carte des équipements de voirie et des hydrants à réaliser sur le quartier La Treille Est

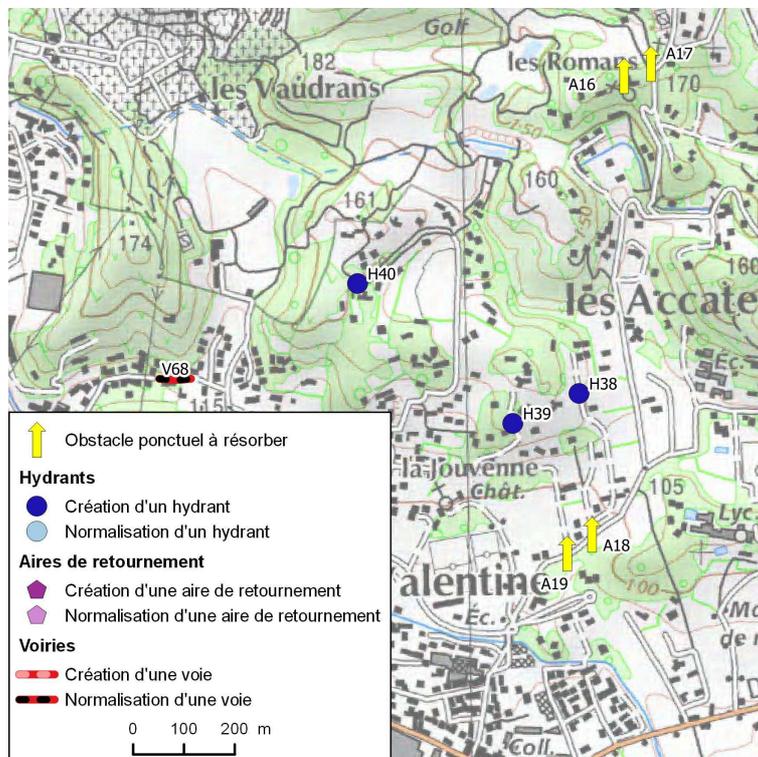
- La Treille Ouest
  - Equipements de voirie : aucun
  - Hydrants : aucun
  - Rétablissement des accès : aucun

- La Valbarelle
  - Equipements de voirie : aucun
  - Hydrants : aucun
  - Rétablissement des accès : normalisation du portail portail du parc des Oliviers (A20)



Carte des équipements de voirie et des hydrants à réaliser sur le quartier La Valbarelle

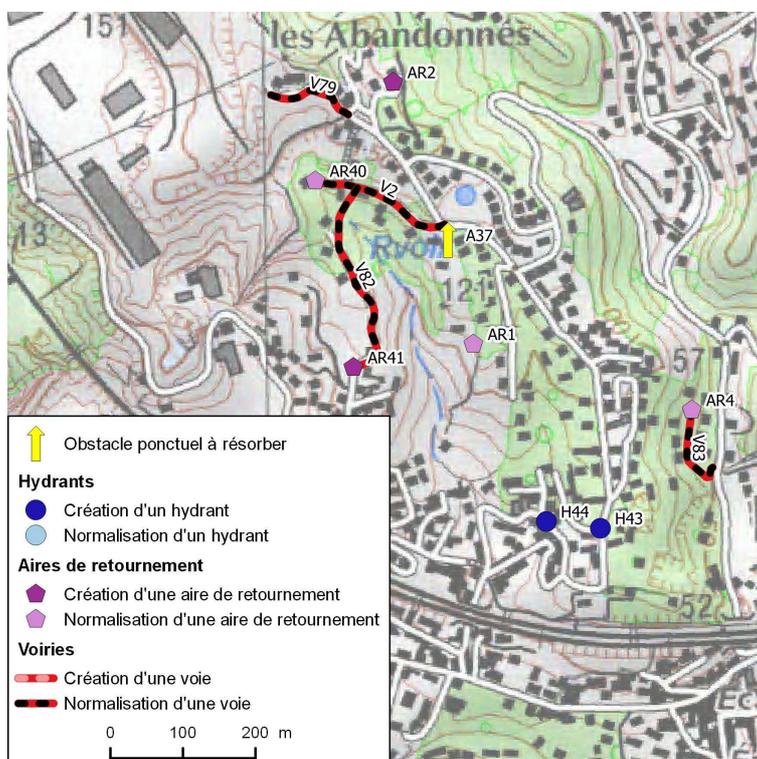
- La Valentine
  - Equipements de voirie : normalisation de la voie V68 pour rétablir la liaison entre l'Impasse de la Bouquière et l'Impasse des Vaudrans
  - Hydrants :
    - création de deux hydrants au nord du Chemin des Accates (H38 et H39)
    - création d'un hydrant en bordure Ouest de la Traverse des Romans (H40)
  - Rétablissement des accès :
    - normalisation de deux portails chemin de la Salette (A16, A17)
    - normalisation de deux portails chemin des Accates (A18, A19)



Carte des équipements de voirie et des hydrants à réaliser sur le quartier La Valentine

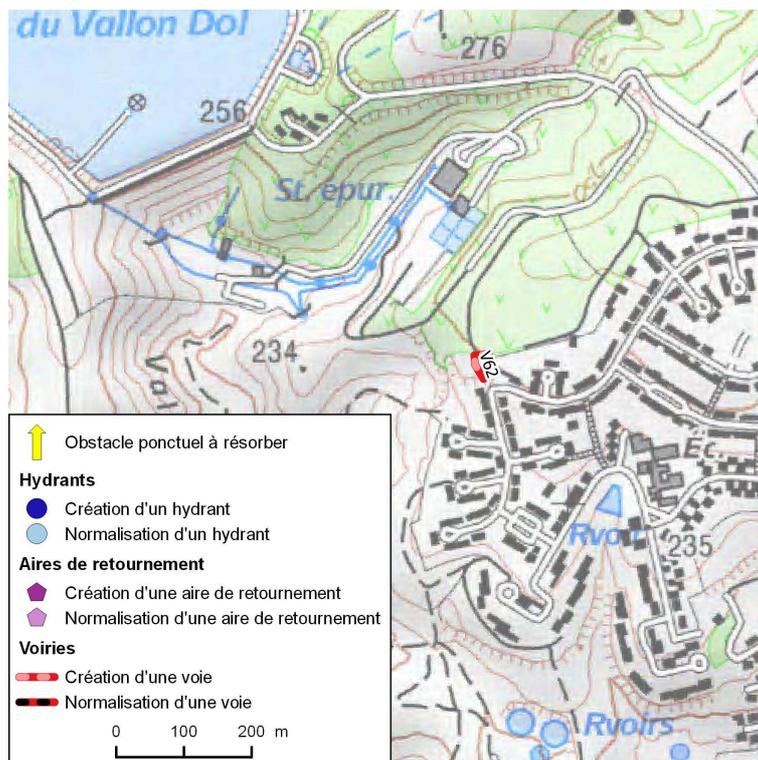
- La Gardiole
  - Equipements de voirie : aucun
  - Hydrants : aucun
  - Rétablissement des accès : aucun
- Le Cabot
  - Equipements de voirie : aucun

- Hydrants : aucun
  - Rétablissement des accès : aucun
- Le Marinier
    - Equipements de voirie :
      - normalisation de l'extrémité nord de la Montée Pichou (V79)
      - Création d'une aire de retournement à l'extrémité d'une impasse au nord de la Montée Pichou (AR2)
      - normalisation de l'impasse Pichou (V2) et création d'une aire de retournement (AR40)
      - Normalisation de la voie entre la Montée des Iris et l'Impasse Pichou (V82) par élargissement de la voie et création d'une aire de retournement (AR41)
      - normalisation d'une aire de retournement dans le secteur sud de la Montée Pichou (AR1)
      - Normalisation de la voie de l'impasse des castors (V83) et l'aire de retournement à son extrémité (AR4)
    - Hydrants : création de deux hydrants secteur de la Montée Pichou (H43 et H44)
  - Rétablissement des accès :
    - normalisation d'un portail dans la partie sud de la montée du Pichou (A37)



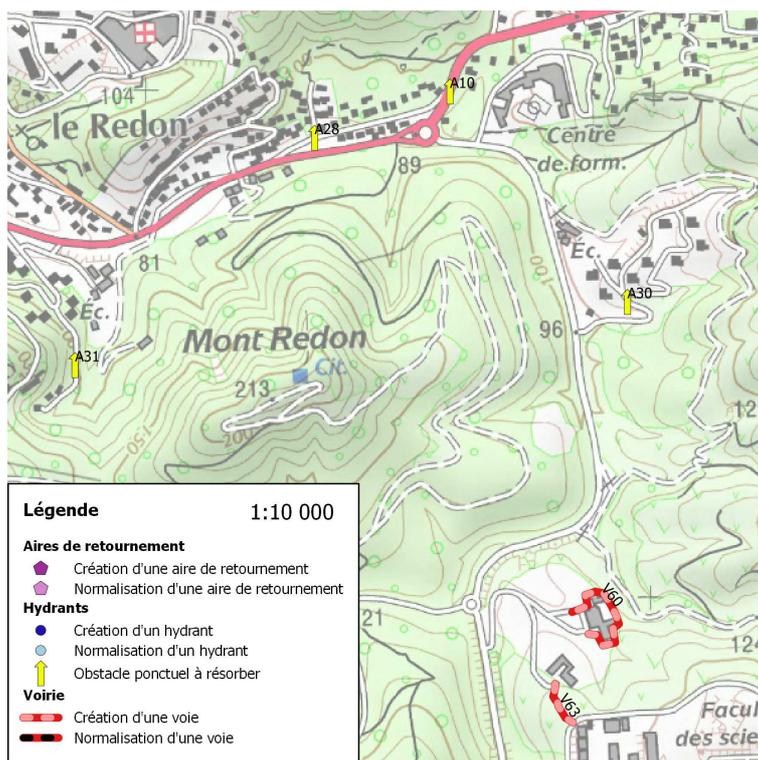
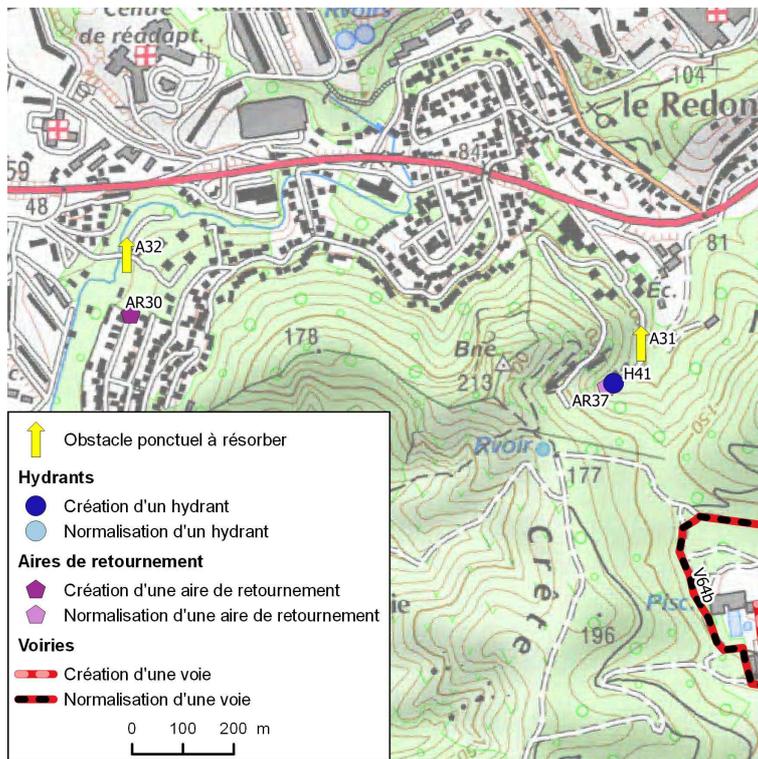
Carte des équipements de voirie et des hydrants à réaliser sur le quartier Le Marinier

- Le Merlan
  - Equipements de voirie :
    - création d'une voie pour la voie existante au nord du quartier la Batarelle entre la rue de la Gardiette et la rue du Capelan (V62)
  - Hydrants : aucun
  - Rétablissement des accès : aucun



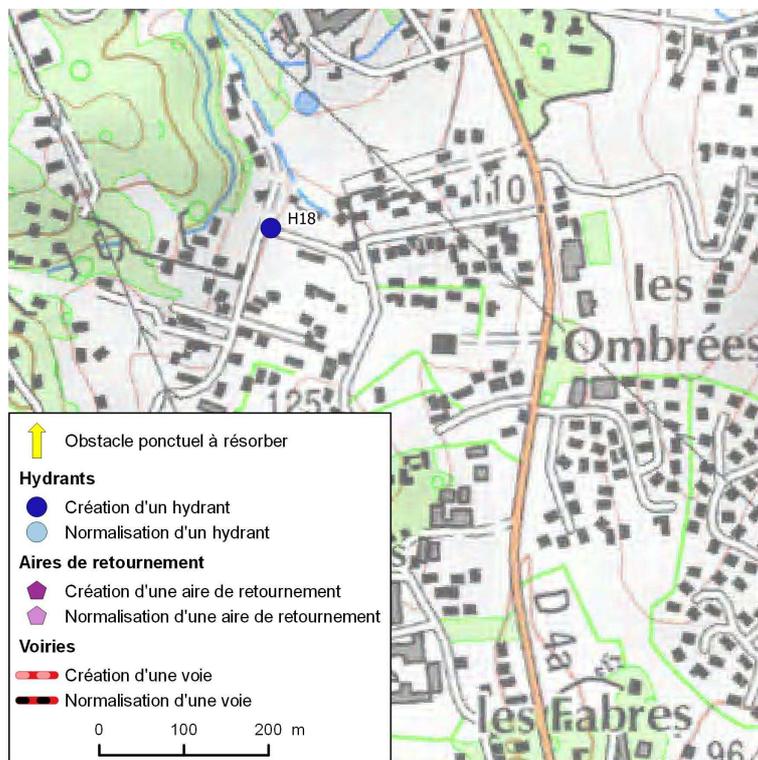
Carte des équipements de voirie et des hydrants à réaliser sur le quartier Le Merlan

- Le Redon
  - Equipements de voirie : normalisation de l'aire de retournement de la voie d'accès aux constructions à l'est de Super Valmont (AR37)
  - Hydrants : création d'un hydrant dans le secteur des constructions accès aux constructions à l'est de Super Valmont (H41)
  - Rétablissement des accès :
    - normalisation du portail d'accès aux HLM à l'Est de l'avenue de Luminy (A30)
    - normalisation du portail d'accès aux constructions à l'est de Super Valmont (A31)
    - normalisation du portail d'accès à la résidence « Parc du Félibrige » (A32)



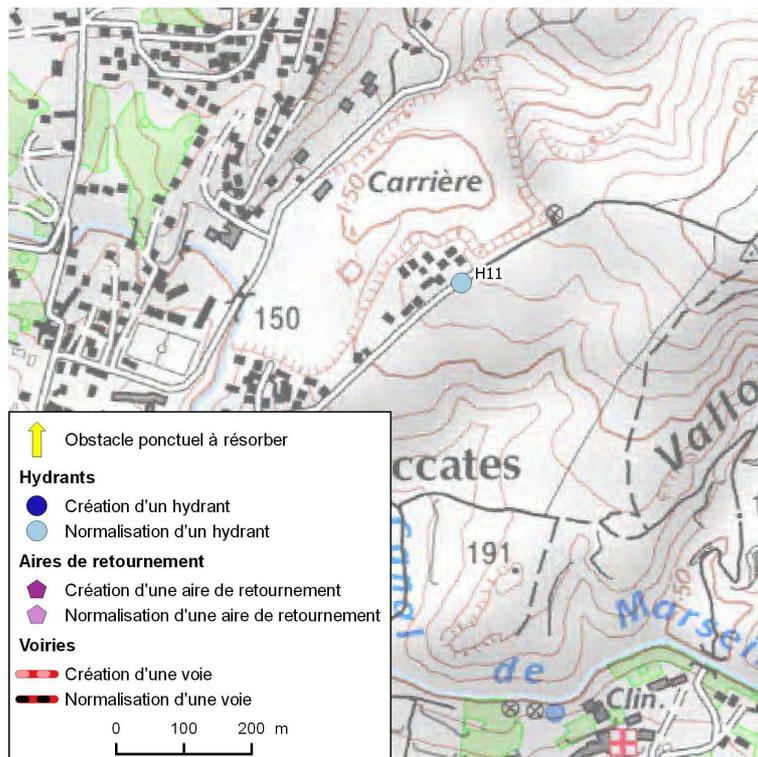
Cartes des équipements de voirie et des hydrants à réaliser sur le quartier Le Redon

- Le Roucas Blanc
  - Equipements de voirie : aucun
  - Hydrants : aucun
  - Rétablissement des accès : aucun
  
- Les Accates
  - Equipements de voirie : aucun
  - Hydrants :
    - création d'un hydrant au niveau en bordure de la traverse des Fenêtres Rouges (H18)
  - Rétablissement des accès : aucun



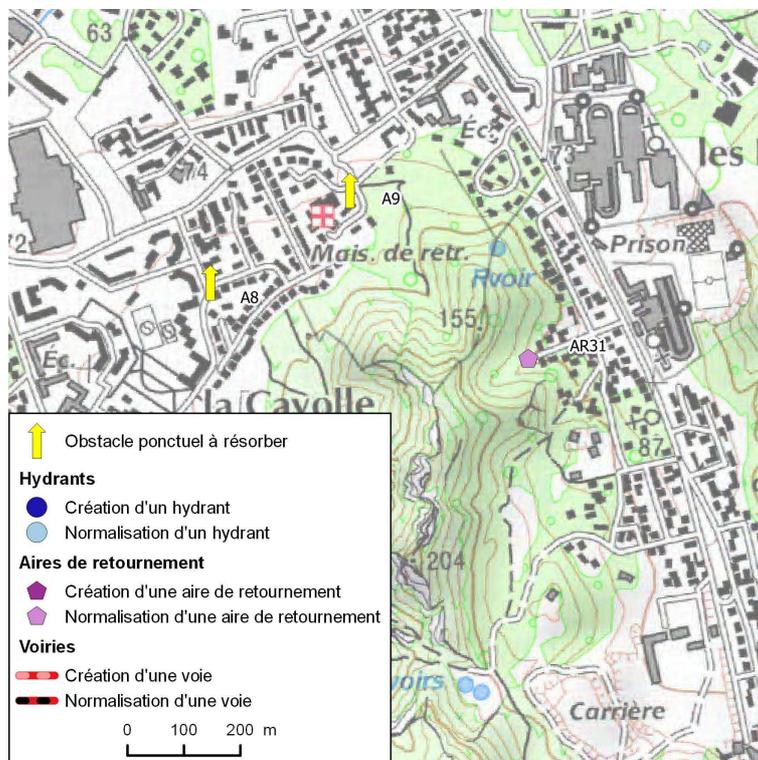
Carte des équipements de voirie et des hydrants à réaliser sur le quartier Les Accates

- Les Aygalades
  - Equipements de voirie : aucun
  - Hydrants :
    - normalisation de l'hydrant boulevard Lombard (H11)
  - Rétablissement des accès : aucun

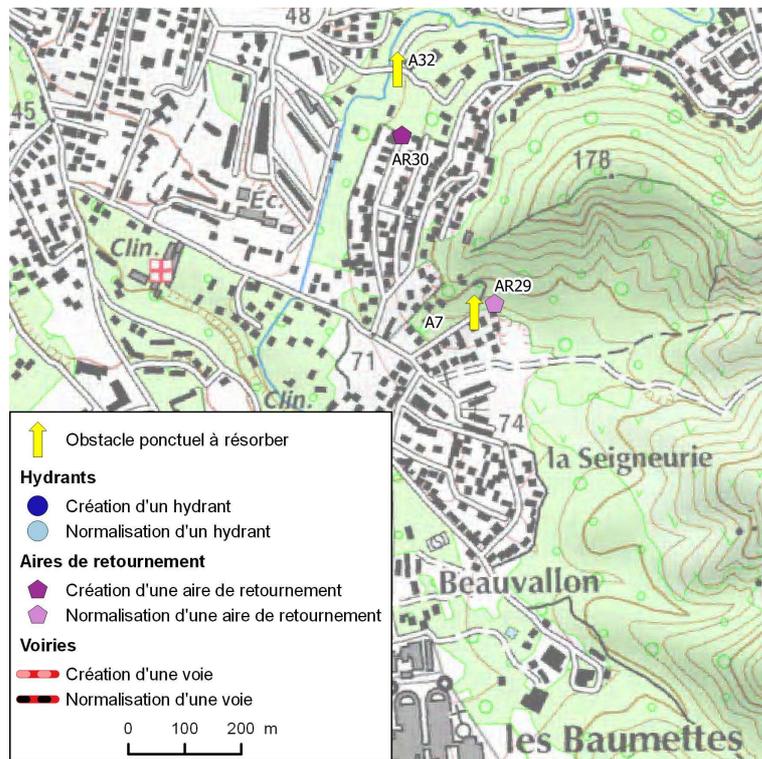


Carte des équipements de voirie et des hydrants à réaliser sur le quartier Les Aygalades

- Les Baumettes
  - Equipements de voirie :
    - création d'une aire de retournement AR30 à l'extrémité de l'avenue Toussaint Samat
    - normalisation de deux aires de retournement : AR29 (Boulevard du Dahomey) et AR31 à l'extrémité de l'avenue Rimbaud
  - Hydrants : aucun
  - Rétablissement des accès :
    - normalisation d'un portail boulevard du Dahomey (A7)
    - normalisation du portail de la résidence Les Hautes de Mazargues (A8)
    - normalisation du portail de la résidence Le Petit Mazargues (A9), 35 avenue Colgate



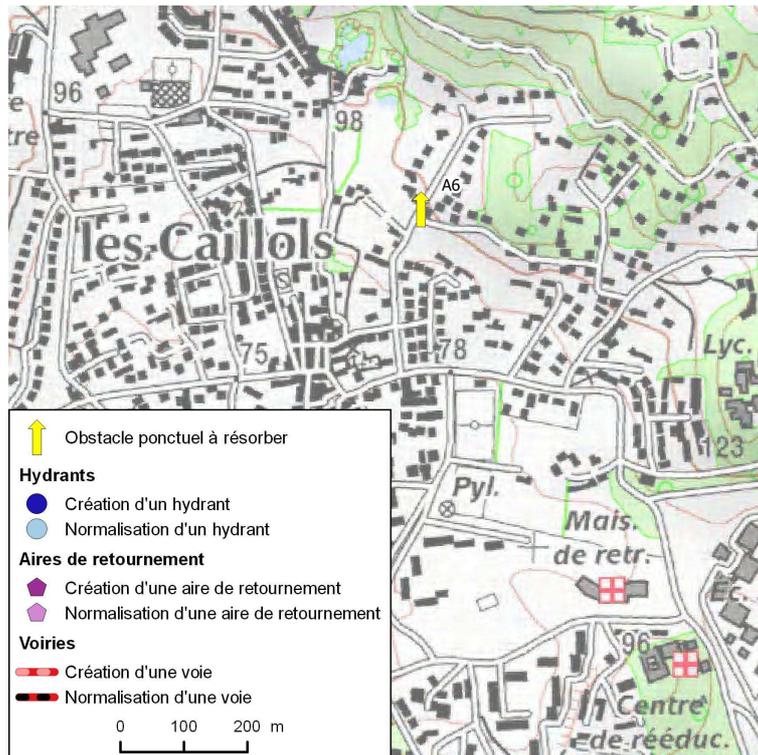
Carte des équipements de voirie et des hydrants à réaliser sur le quartier Les Baumettes Nord



Carte des équipements de voirie et des hydrants à réaliser sur le quartier Les Baumettes Sud

- Les Borels
  - Equipements de voirie : aucun
  - Hydrants : aucun
  - Rétablissement des accès : aucun

- Les Caillols
  - Equipements de voirie : aucun
  - Hydrants : aucun
  - Rétablissement des accès :
- résorption de l'obstacle traverse Pignatel (A6)



Carte des équipements de voirie et des hydrants à réaliser sur le quartier Les Caillols

- Les Camoins Bois de l'Aumône

- Equipements de voirie :

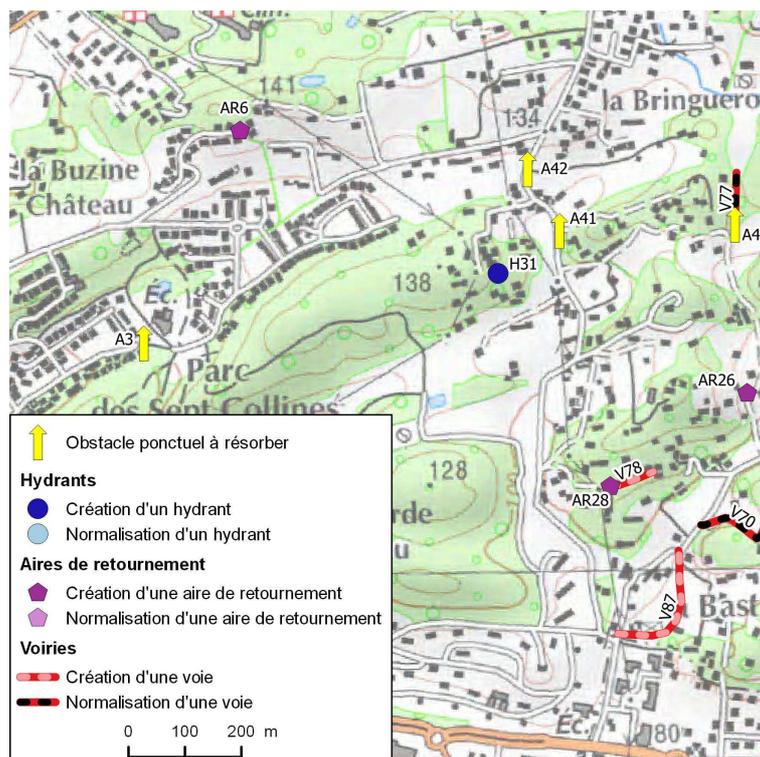
- normalisation de l'impasse Omphale (V70) en améliorant la portance de la bande de roulement et en l'élargissant pour atteindre une largeur minimale de 3 mètres en tout point.
- A l'est du hameau, création de la voie V31 pour rejoindre le Boulevard des Cigales
- création d'un débouché (V43) du Chemin du Vallon de la Micouline vers l'impasse Mercure pour désenclaver le secteur.
- normalisation du débouché à l'extrémité de l'Impasse Dejanire, pour la relier au réseau de voies au nord et à la Traverse de la Penne et la montée d'Eoures/Boulevard Notre Dame (V77)
- création d'une aire de retournement (AR26) dans la partie sud de l'impasse Dejanire (AR26),
- La «Rue du Village », qui conduit au hameau des Camoins présente un rétrécissement dans sa partie nord. Il est donc préférable de permettre aux engins de secours d'accéder au sud des Camoins en évitant ce point noir. Pour cela, création d'un raccord entre la partie sud de l'Avenue de Bringueronne et le hameau des Camoins. Ce raccord peut être créé, au choix : soit par la normalisation de la voie V36 et création du bouclage V75 / soit par la création d'un bouclage un peu plus au nord (V76)
- création d'un débouché de l'impasse qui part de la Traverse Pierre Abondance vers l'impasse Mercure au Nord (V85)
- Dans la portion sud de la Traverse Pierre Abondance , il serait possible d'éviter la partie la plus difficile de la voie en créant un itinéraire (V87) qui passe devant les serres, pour relier l'Impasse Omphale et la partie sud de la Traverse Pierre Abondance
- A l'extrémité de la Traverse Pierre Abondance, l'accès aux dernières constructions est fermé par un portail. Une aire de retournement existe avant le portail mais elle doit être normalisée (AR27),
- Création du raccord entre l'Impasse Omphale et le Chemin du Bois de l'Aumône. L'objectif est de permettre un accès rapide des secours (en provenance notamment de la caserne de Saint-Menet), en évitant de faire le grand détour par le nord pour accéder au Chemin du Bois de l'Aumône. En priorité, il est demandé de créer la voie V72. Une autre option consisterait à créer la voie V71 (voir photo ci-dessous) pour déboucher un peu plus au sud sur le Chemin du Bois de l'Aumône. Cette création est recommandée mais c'est la voie V72 qui doit être réalisée en priorité.
- Au niveau de l'Impasse l'Entressen, la création d'une voie pour boucler vers la Traverse Pierre Abondance est prévue (V78), au minimum, si la voie n'est pas créée, une aire de retournement devra être créée (AR28)
- Les deux impasses qui partent en bordure ouest de l'Impasse Mercure sont pour l'instant inaccessibles aux véhicules de secours car dépourvues d'aire de retournement : création d'une aire de retournement à l'extrémité de chacune de ces impasses (AR24 et AR25).
- A l'extrémité de la voie privée du Square de l'Eygaliier, création d'une aire de retournement (AR6)

- Hydrants :

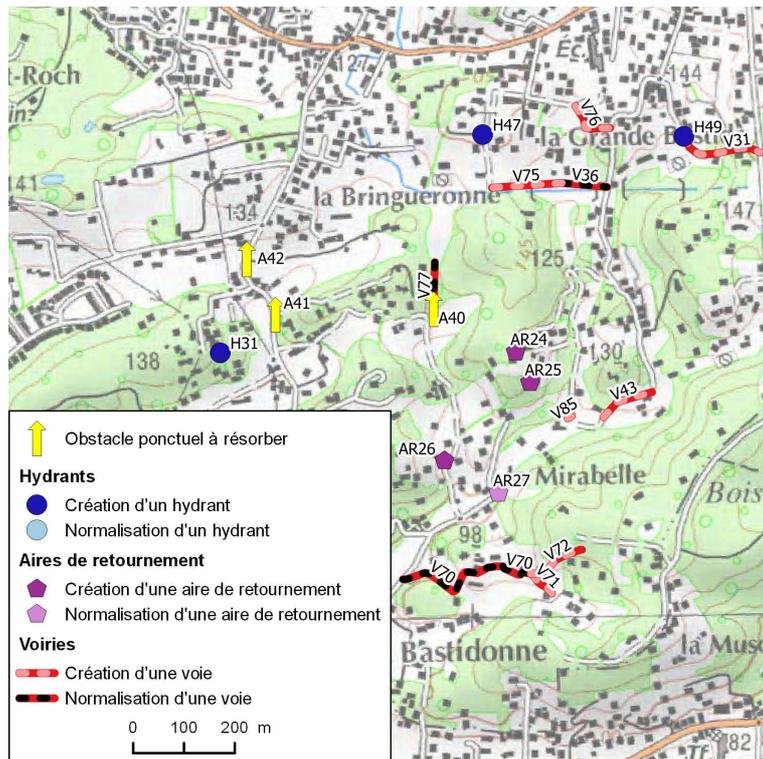
- création d'un hydrant sur une impasse à l'ouest de la Traverse de la Penne (H31)
- création d'un hydrant dans le secteur au sud du Boulevard Notre Dame (H47)
- création d'un hydrant Chemin des Grandes Bastides (H49)
- création d'un hydrant Chemin de la Montadette (H50)

- Rétablissement des accès :

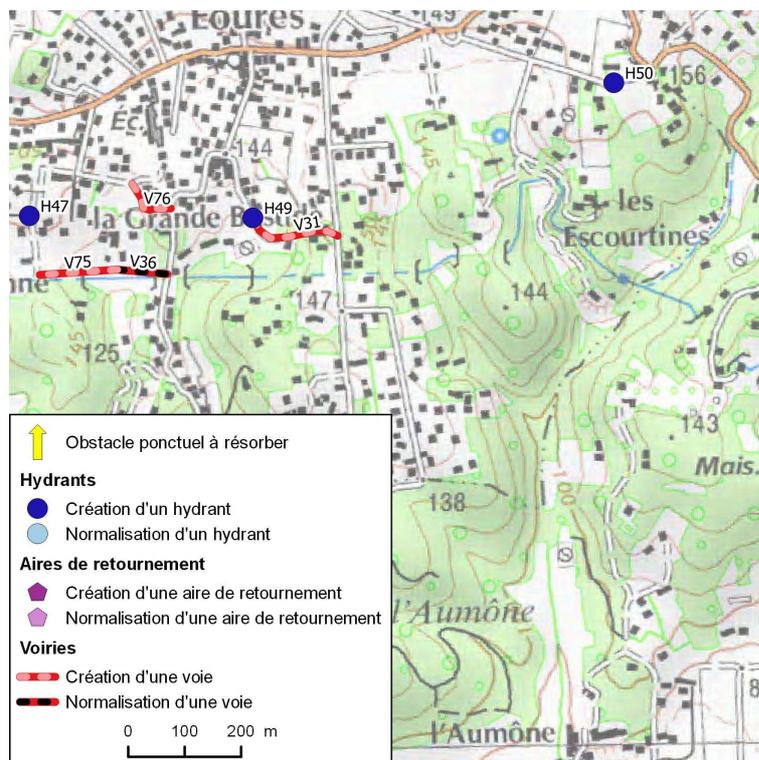
- normalisation de deux portails en face de l'Avenue Prat (A41 et A42)
- résorption de l'obstacle traverse de la Buzine, au niveau de la jonction avec la rue de la Saupe (A3)
- création d'un débouché entre l'impasse Dejanire et les voies au nord (A40). La voie existe mais n'est pas accessible actuellement par le sud car les propriétés sont clôturées.



Carte des équipements de voirie et des hydrants à réaliser sur le quartier Les Camoins Bois de l'Aumône



Carte des équipements de voirie et des hydrants à réaliser sur le quartier Les Camoins Bois de l'Aumône



Carte des équipements de voirie et des hydrants à réaliser sur le quartier Les Camoins Bois de l'Aumône

- Les Camoins Centre

- Equipements de voirie :

- normalisation d'une voie chemin de la Pageotte, au sud du chemin des Amandiers (V67)

- création d'une aire de retournement impasse des Chasseurs (AR14)

- Hydrants :

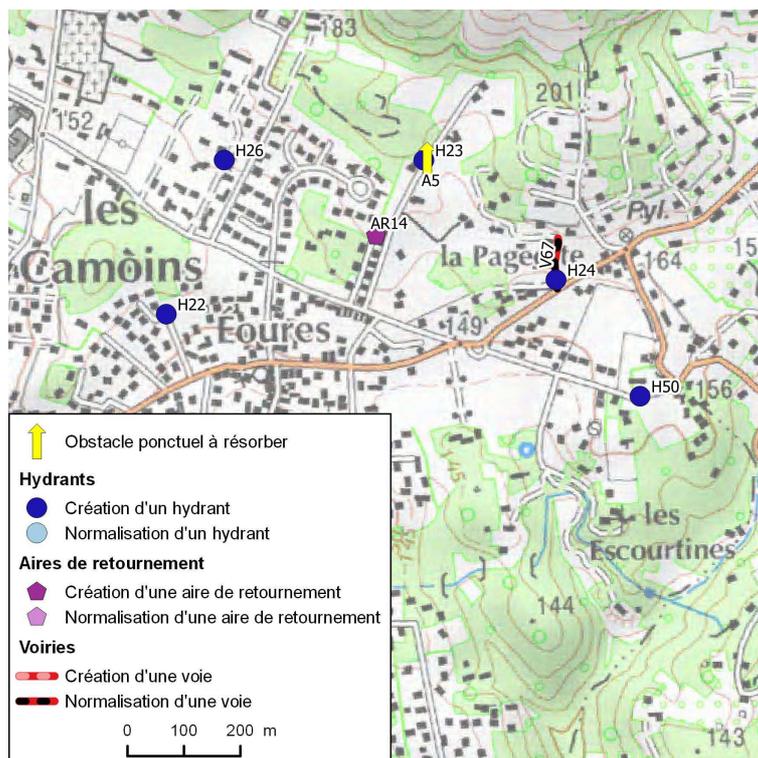
- création d'un hydrant résidence la Sauvadoure (H22)

- création d'un hydrant à l'extrémité nord de l'impasse champêtre (H23)

- création d'un hydrant chemin de la Pageotte (H24)

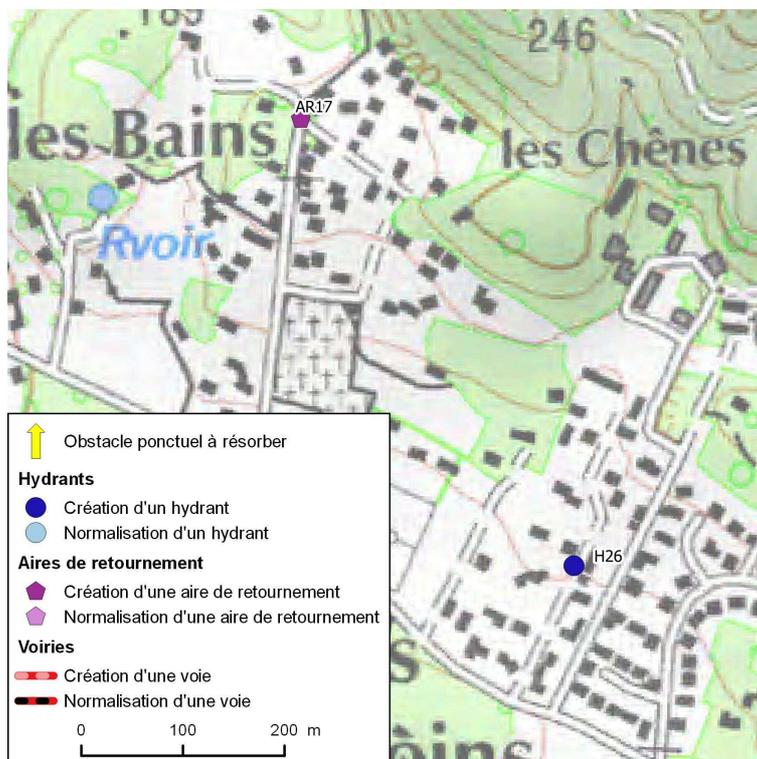
- Rétablissement des accès :

- normalisation d'un portail à l'extrémité nord de l'impasse Champêtre (A5)



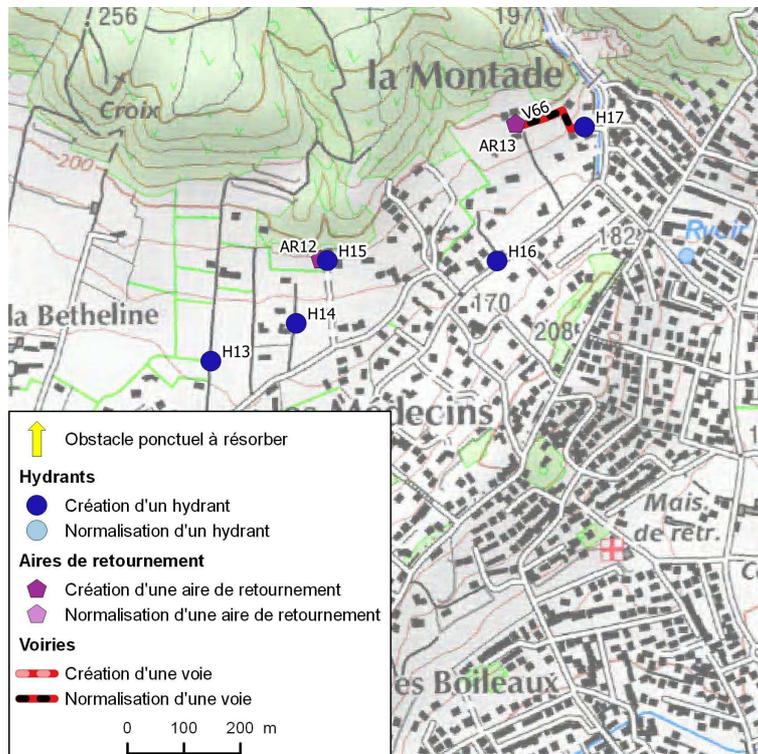
Carte des équipements de voirie et des hydrants à réaliser sur le quartier Les Camoins centre

- Les Camoins Ouest
  - Equipements de voirie :
    - création d'une aire de retournement dans la zone de croisement entre le chemin du Maupas et l'impasse du Maupas (AR17)
  - Hydrants :
    - création d'un hydrant (H26) en bordure de la voie (non nommée) situé immédiatement à l'Ouest de l'impasse des chênes
  - Rétablissement des accès : aucun



Carte des équipements de voirie et des hydrants à réaliser sur le quartier Les Camoins ouest

- Les Goudes
  - Equipements de voirie : aucun
  - Hydrants : aucun
  - Rétablissement des accès : aucun
  
- Les Médecins
  - Equipements de voirie :
    - création d'une aire de retournement chemin des Paroyes (AR12)
    - création d'une aire de retournement chemin de la Grave, en face du boulevard Léon Gambetta (AR13)
    - normalisation de la voie V66
      - Hydrants :
        - création de trois hydrants chemin des Paroyes (H13, H14 et H15)
        - création d'un hydrant chemin de la Grave (H16)
        - création d'un hydrant chemin de la Grave, en face du boulevard Léon Gambetta (H17)
    - Rétablissement des accès : aucun



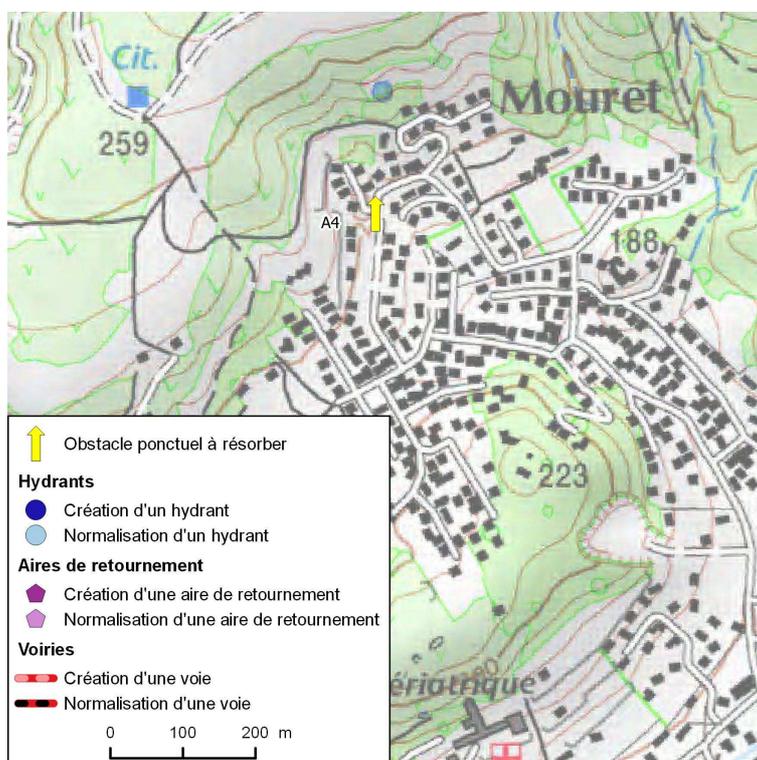
Carte des équipements de voirie et des hydrants à réaliser sur le quartier Les Médecins

- Les Mourets

- Equipements de voirie :

- création d'un accès pompier dans le lotissement des Mourets entre l'impasse des indépendants et les campagnes Mouret 2 (A4)

- Hydrants : aucun
- Rétablissement des accès : aucun

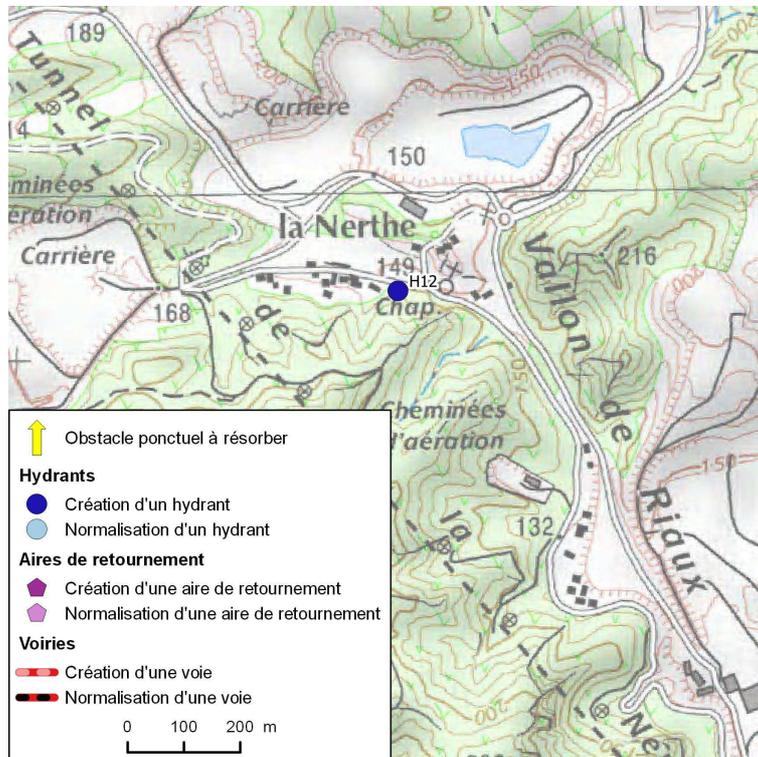


Carte des équipements de voirie et des hydrants à réaliser sur le quartier Les Mourets

- Les Olives

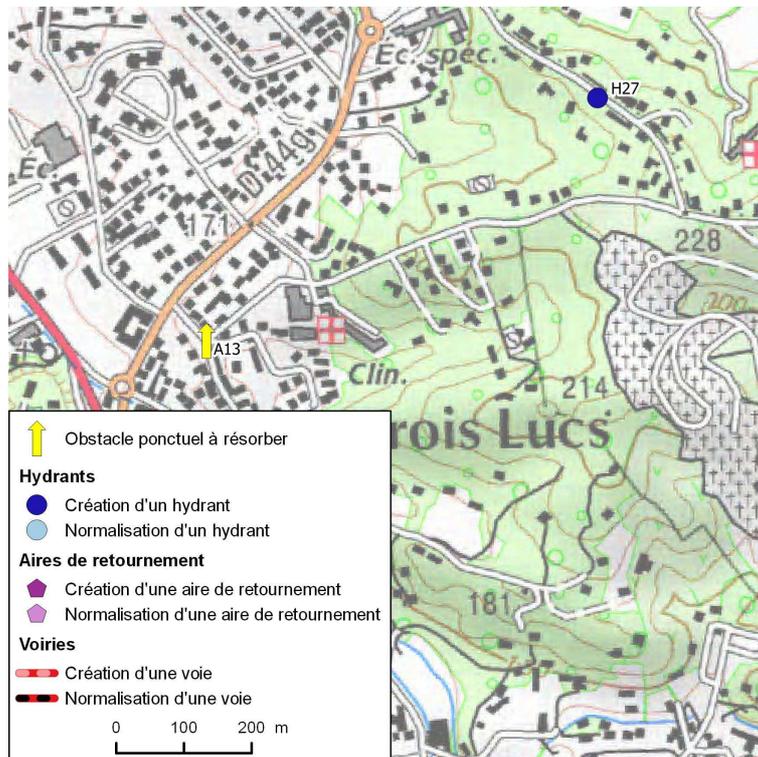
- Equipements de voirie : aucun
- Hydrants : aucun
- Rétablissement des accès : aucun

- Les Riaux
  - Equipements de voirie : aucun
  - Hydrants : création d'un hydrant au hameau de la Nerthe (H12)
  - Rétablissement des accès : aucun



Carte des équipements de voirie et des hydrants à réaliser sur le quartier Les Riaux

- Les Trois Lucs
  - Equipements de voirie : aucun
  - Hydrants : création d'un hydrant Traverse de la Langouste (H27)
  - Rétablissement des accès : normalisation du portail d'accès à la résidence la Farandole (A13)



Carte des équipements de voirie et des hydrants à réaliser sur le quartier Les Trois Lucs

- Luminy

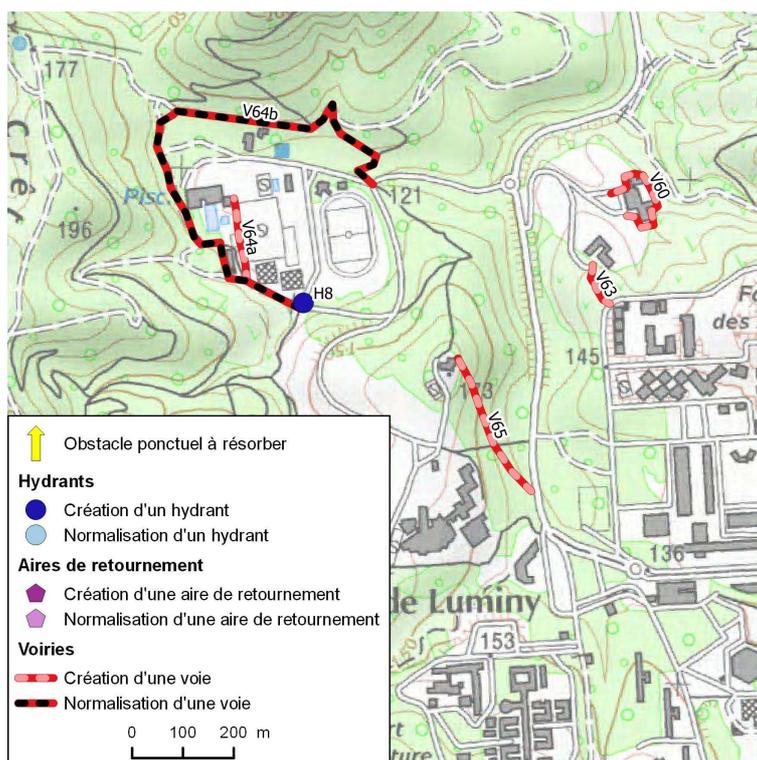
- Equipements de voirie :

- création d'une voie de ceinture autour du bâtiment Innate Pharma (V60)
    - création d'une voie d'accès à la caserne du BMPM (V65) proposition
    - création d'une voie rue Henri Cochet (V64a ou normalisation de la voie V64b)
    - création d'une voie depuis le bâtiment du BRGM vers le sud (V63)
    - si la caserne du BMPM est maintenue à son emplacement actuel, création d'un accès (V65) reliant la caserne à la partie basse de Luminy, pour réduire les temps d'accès.

- Hydrants :

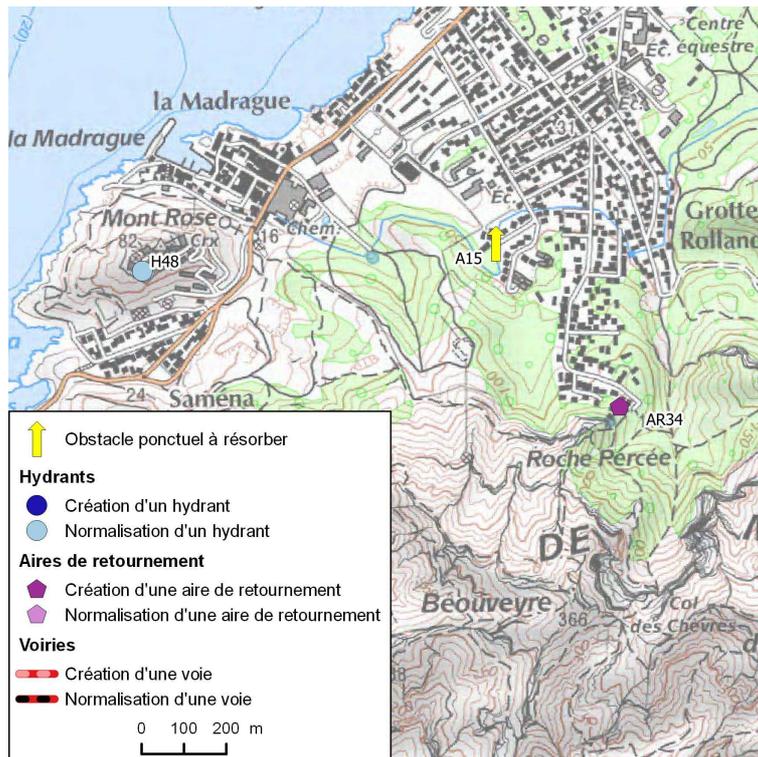
- création d'une borne incendie au carrefour au sud du stade (H8)

- Rétablissement des accès : aucun



Carte des équipements de voirie et des hydrants à réaliser sur le quartier Luminy

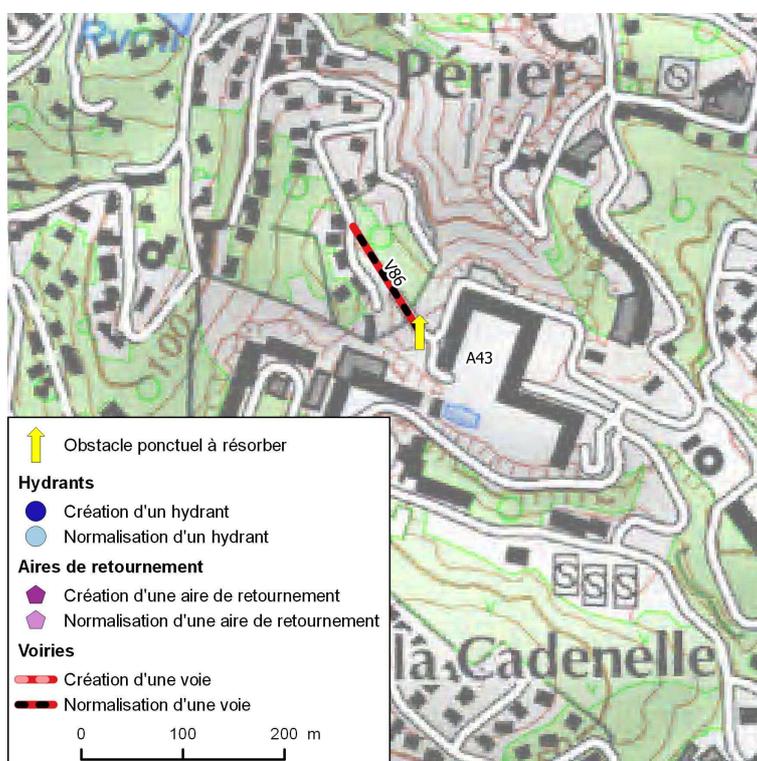
- Montredon
  - Equipements de voirie : création d'une aire de retournement à l'extrémité du Boulevard Brazza (AR34) au sud du Boulevard de Marseilleveyre
  - Hydrants : normalisation de l'hydrant existant au Mont Rose (H48)
  - Rétablissement des accès : normalisation de l'accès à la résidence des Pignons, boulevard de la Verrerie (A15)



Carte des équipements de voirie et des hydrants à réaliser sur le quartier Montredon

- Notre Dame de la Garde
  - Equipements de voirie : aucun
  - Hydrants : aucun
  - Rétablissement des accès : aucun
  
- Notre Dame Limite
  - Equipements de voirie : aucun
  - Hydrants : aucun
  - Rétablissement des accès : aucun

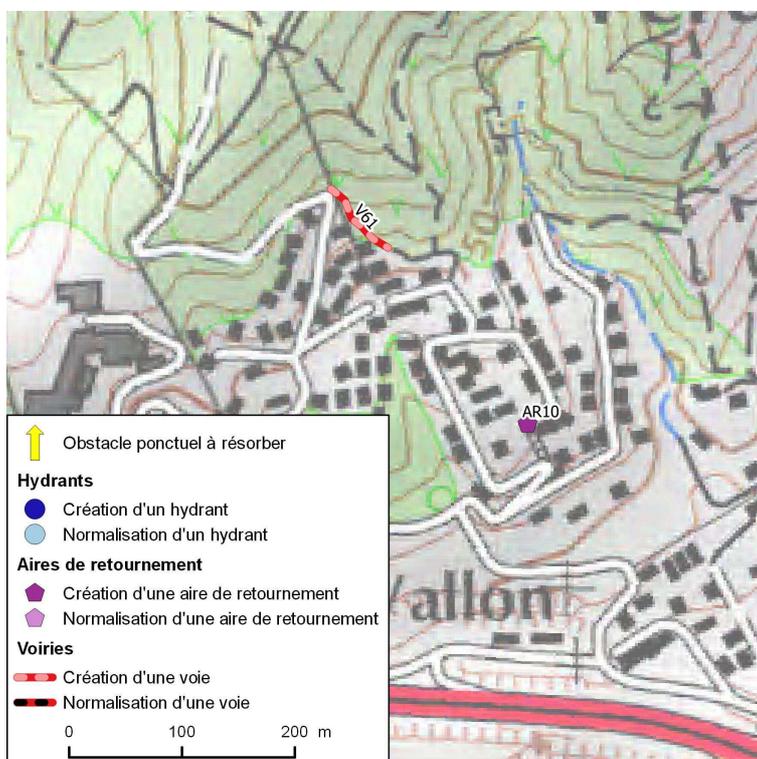
- Palama
  - Equipements de voirie : aucun
  - Hydrants : aucun
  - Rétablissement des accès : aucun
  
- Périer
  - Equipements de voirie : normalisation de la voie reliant l'impasse Tertian à la résidence Super Cadenelle (V86)
  - Hydrants : aucun
  - Rétablissement des accès : création d'un accès par la destruction du mur situé entre l'impasse Tertian à la résidence Super Cadenelle (A43)



Carte des équipements de voirie et des hydrants à réaliser sur le quartier Périer

- Saint Antoine
  - Equipements de voirie : aucun
  - Hydrants : aucun
  - Rétablissement des accès : aucun
  
- Saint Henri

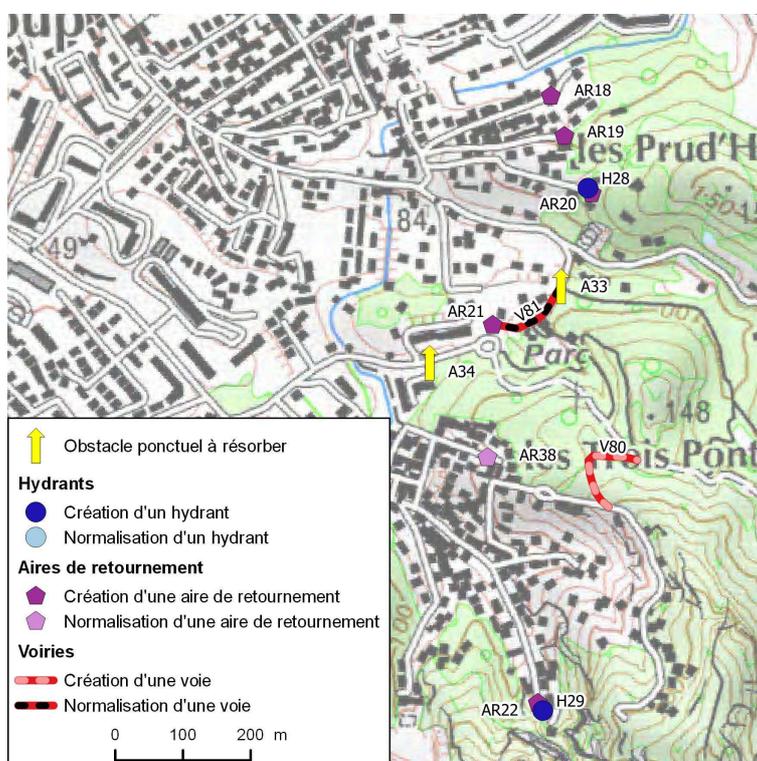
- Equipements de voirie : création d'une aire de retournement (AR10) à l'extrémité du Chemin de la Pelouque
- Hydrants : aucun
- Rétablissement des accès : aucun



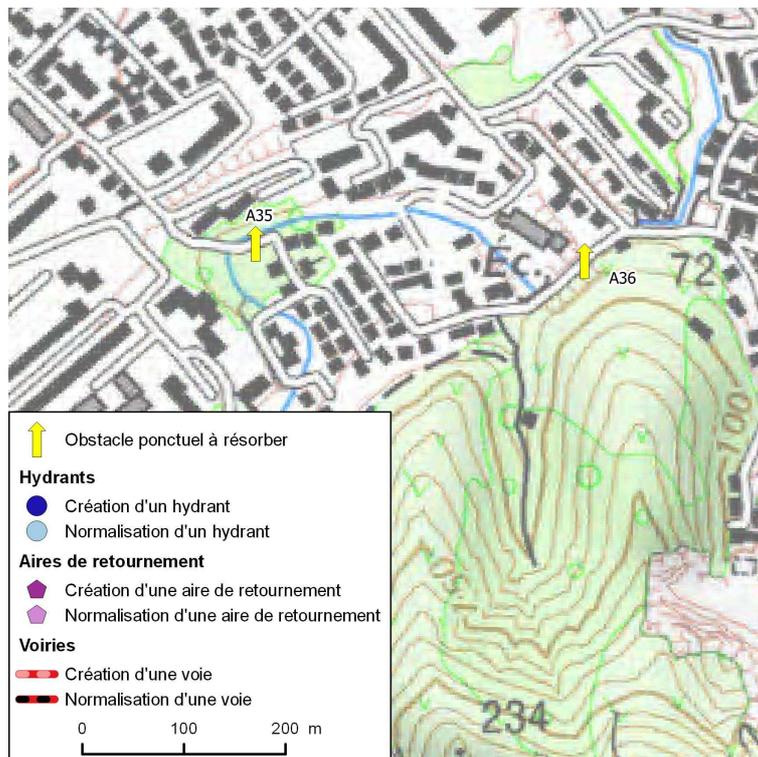
Carte des équipements de voirie et des hydrants à réaliser sur le quartier Saint Henri

- Saint Joseph
  - Equipements de voirie : aucun
  - Hydrants : aucun
  - Rétablissement des accès : aucun
- Saint Julien
  - Equipements de voirie : aucun
  - Hydrants : aucun
  - Rétablissement des accès : aucun
- Saint Loup
  - Equipements de voirie :

- création d'une voie de liaison (V80) entre le Chemin de Sainte-Croix et la piste DFCI au nord qui rejoint le Parc des Bruyères.
- création d'une aire de retournement l'extrémité du Chemin du Puits de Paul (AR22)
- normalisation de l'extrémité que Chemin des Prud'hommes (V81) par création d'aires de croisement et d'une aire de retournement à l'extrémité (AR21)
- création d'une aire de retournement à l'extrémité de la Traverse du Puits du Lierre (AR18)
- création d'une aire de retournement à l'extrémité du Boulevard Léon Bruny (AR19)
- création d'une aire de retournement à l'extrémité de l'impasse d'Or (AR20)
- normalisation de l'aire de retournement à l'extrémité du Boulevard des Chênes (AR38)
- Hydrants :
  - création d'un hydrant à l'impasse d'Or (H28)
  - création d'un hydrant à l'extrémité du Chemin du Puits de Paul
- Rétablissement des accès :
  - normalisation d'un portail sur le chemin des Cheminots (A33)
  - normalisation du portail de la résidence Le Castellat, rue des trois ponts (A34)
  - normalisation des deux portails du lotissement La Becotte (A35, A36)

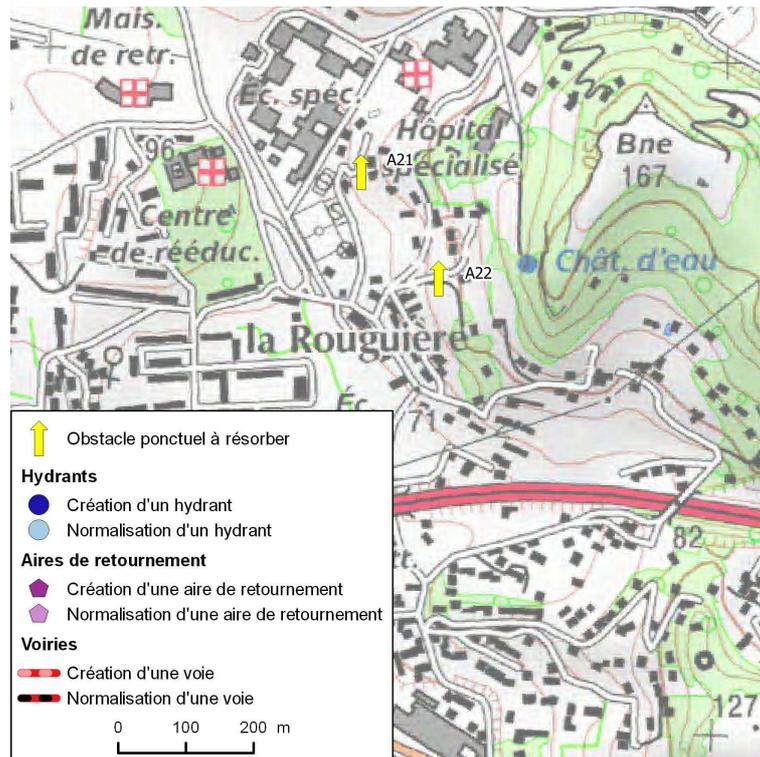


Carte des équipements de voirie et des hydrants à réaliser sur le quartier Saint Loup

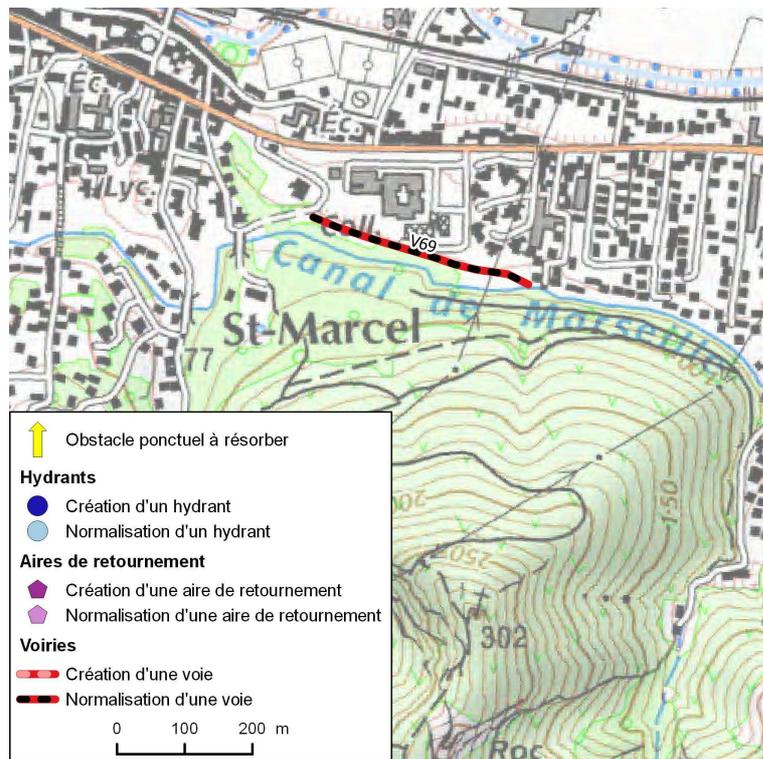


Carte des équipements de voirie et des hydrants à réaliser sur le quartier Saint Loup

- Saint Marcel
  - Equipements de voirie : normalisation de la voie (V69) séparant le massif du collège Château Forbin et le lotissement Forbin
  - Hydrants : aucun
  - Rétablissement des accès :
    - mise en place d'un dispositif d'ouverture du portail accessible aux pompiers lorsqu'il fait défaut : A22 au niveau de l'impasse des Baux et A21 plus au nord.



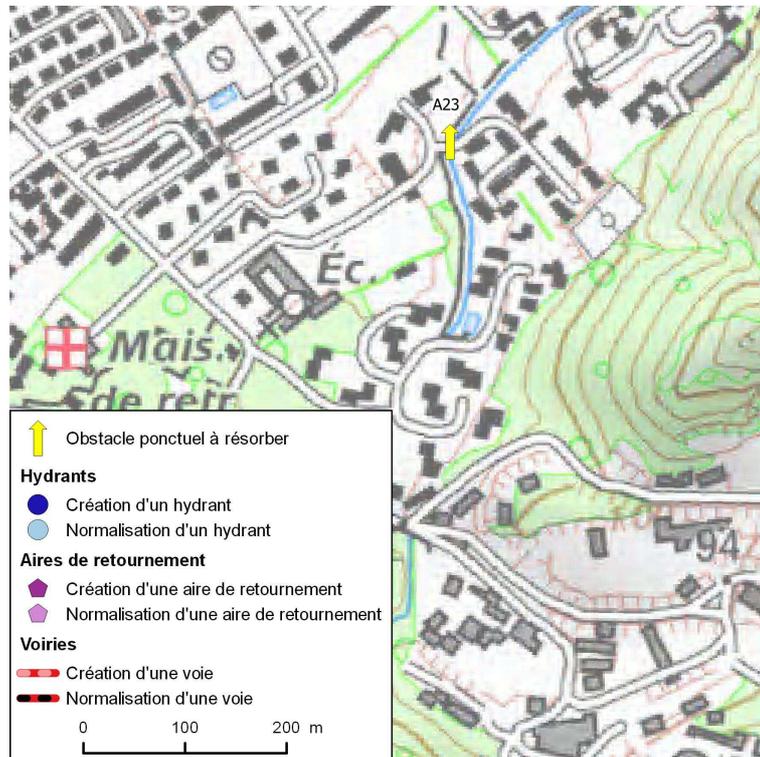
Carte des équipements de voirie et des hydrants à réaliser sur le quartier Saint Marcel



Carte des équipements de voirie et des hydrants à réaliser sur le quartier Saint Marcel

- Saint Tronc
  - Equipements de voirie : aucun
  - Hydrants : aucun
  - Rétablissement des accès :

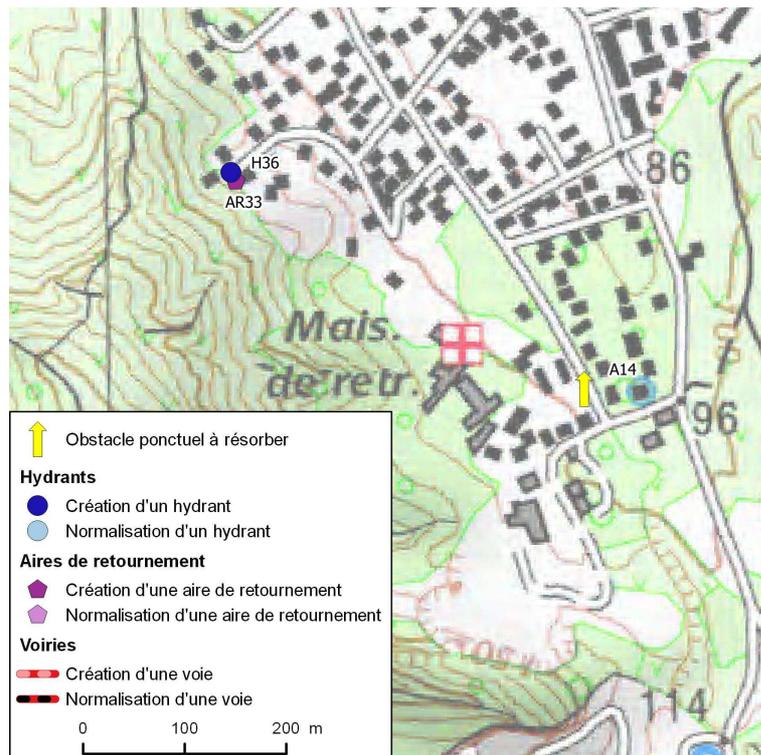
- normalisation du portail d'accès à la résidence Clos Saint Cyr (A23)



Carte des équipements de voirie et des hydrants à réaliser sur le quartier Saint Tronc

- Sainte Marthe
  - Equipements de voirie : aucun
  - Hydrants : aucun
  - Rétablissement des accès : aucun
  
- Sormiou Est
  - Equipements de voirie : aucun
  - Hydrants : aucun
  - Rétablissement des accès : aucun

- Sormiou Ouest
  - Equipements de voirie : création d'une aire de retournement au niveau de l'impasse de la Vielle (AR33)
  - Hydrants : création d'un hydrant impasse de la Vielle (H36)
  - Rétablissement des accès :
    - résorption de l'obstacle boulevard Canlong, au niveau de l'impasse de l'Aspic (A14)

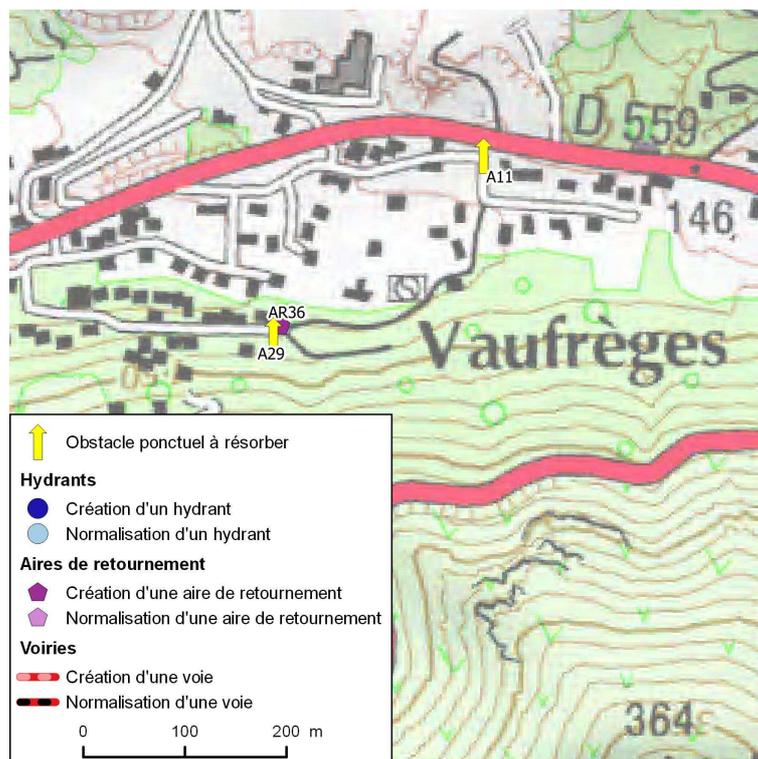


Carte des équipements de voirie et des hydrants à réaliser sur le quartier Sormiou ouest

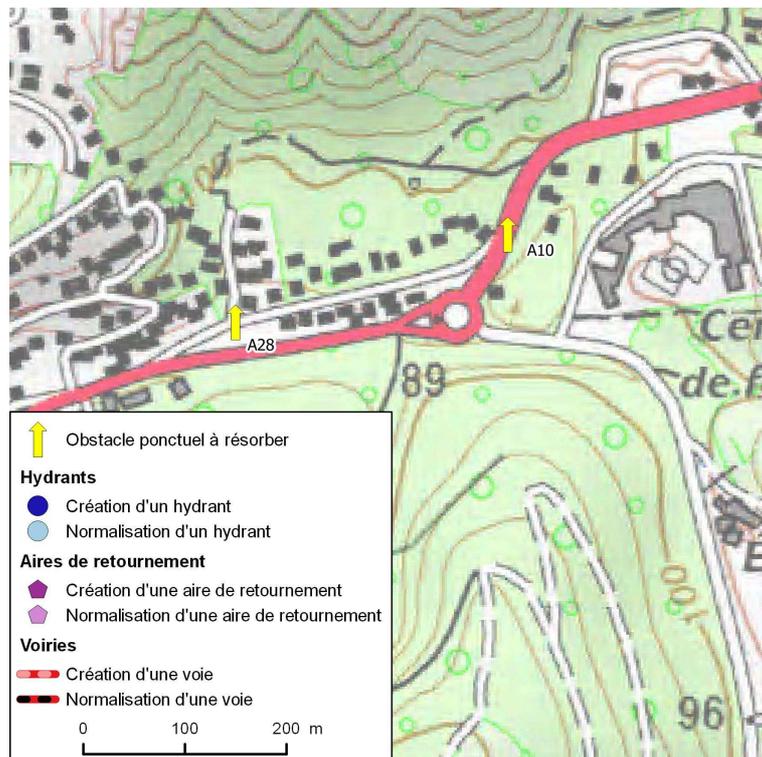
- Vaufrèges

- Equipements de voirie : création d'une aire de retournement Impasse François Arlaud (AR36)
- Hydrants : aucun
- Rétablissement des accès :

- création d'un accès au carrefour de la route Léon Lachamp (A10)
- normalisation du portail sur la bordure sud de la route Léon Lachamp (A11)
- normalisation du portail du Clos des Iris sur la bordure nord de la route Léon Lachamp (A28)
- normalisation du portail au niveau de l'impasse François Arlaud (A29)



Carte des équipements de voirie et des hydrants à réaliser sur le quartier Vaufrèges



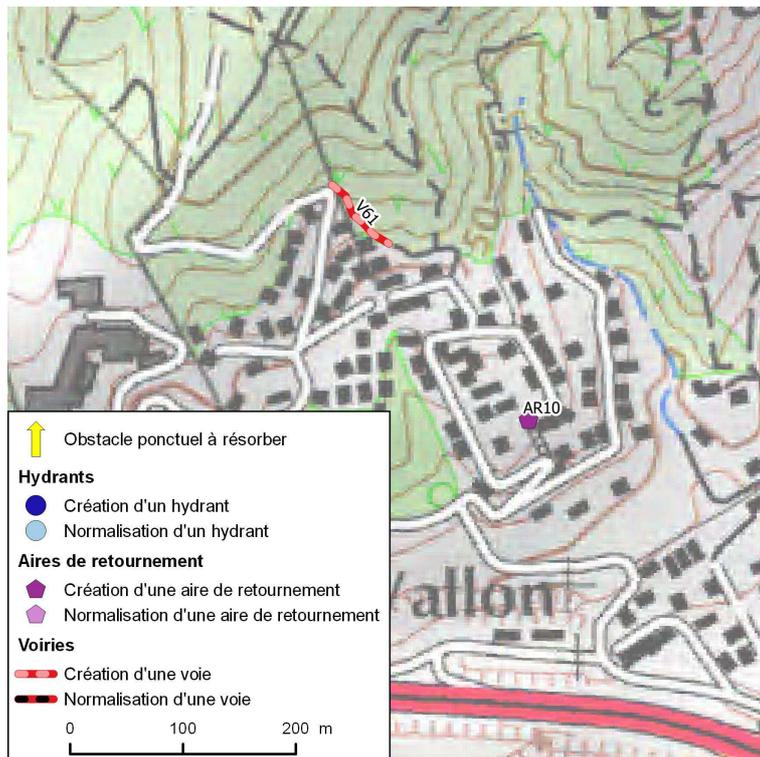
Carte des équipements de voirie et des hydrants à réaliser sur le quartier Vaufrèges

- Verduron

- Equipements de voirie :

- création d'une voie (V61) pour faire déboucher la voie de ceinture de Grand Baie (résidence située sur St Henri)

- Hydrants : aucun
- Rétablissement des accès : aucun



Carte des équipements de voirie et des hydrants à réaliser sur le quartier Verduron

- Vieille Chapelle

- Equipements de voirie : aucun
- Hydrants : aucun
- Rétablissement des accès : aucun

## ANNEXES

**ANNEXE 1 : Code de l'environnement (partie législative) / Chapitre II : Plans de prévention des risques naturels prévisibles**

**Article L562-1**

I. - L'Etat élabore et met en application des plans de prévention des risques naturels prévisibles tels que les inondations, les mouvements de terrain, les avalanches, les incendies de forêt, les séismes, les éruptions volcaniques, les tempêtes ou les cyclones.

II. - Ces plans ont pour objet, en tant que de besoin :

1° De délimiter les zones exposées aux risques, en tenant compte de la nature et de l'intensité du risque encouru, d'y interdire tout type de construction, d'ouvrage, d'aménagement ou d'exploitation agricole, forestière, artisanale, commerciale ou industrielle ou, dans le cas où des constructions, ouvrages, aménagements ou exploitations agricoles, forestières, artisanales, commerciales ou industrielles, notamment afin de ne pas aggraver le risque pour les vies humaines, pourraient y être autorisés, prescrire les conditions dans lesquelles ils doivent être réalisés, utilisés ou exploités ;

2° De délimiter les zones qui ne sont pas directement exposées aux risques mais où des constructions, des ouvrages, des aménagements ou des exploitations agricoles, forestières, artisanales, commerciales ou industrielles pourraient aggraver des risques ou en provoquer de nouveaux et y prévoir des mesures d'interdiction ou des prescriptions telles que prévues au 1° ;

3° De définir les mesures de prévention, de protection et de sauvegarde qui doivent être prises, dans les zones mentionnées au 1° et au 2°, par les collectivités publiques dans le cadre de leurs compétences, ainsi que celles qui peuvent incomber aux particuliers ;

4° De définir, dans les zones mentionnées au 1° et au 2°, les mesures relatives à l'aménagement, l'utilisation ou l'exploitation des constructions, des ouvrages, des espaces mis en culture ou plantés existants à la date de l'approbation du plan qui doivent être prises par les propriétaires, exploitants ou utilisateurs.

III. - La réalisation des mesures prévues aux 3° et 4° du II peut être rendue obligatoire en fonction de la nature et de l'intensité du risque dans un délai de cinq ans, pouvant être réduit en cas d'urgence. A défaut de mise en conformité dans le délai prescrit, le préfet peut, après mise en demeure non suivie d'effet, ordonner la réalisation de ces mesures aux frais du propriétaire, de l'exploitant ou de l'utilisateur.

IV. - Les mesures de prévention prévues aux 3° et 4° du II, concernant les terrains boisés, lorsqu'elles imposent des règles de gestion et d'exploitation forestière ou la réalisation de travaux de prévention concernant les espaces boisés mis à la charge des propriétaires et exploitants forestiers, publics ou privés, sont prises conformément aux dispositions du titre II du livre III et du livre IV du code forestier.

V. - Les travaux de prévention imposés en application du 4° du II à des biens construits ou aménagés conformément aux dispositions du code de l'urbanisme avant l'approbation du plan et mis à la charge des propriétaires, exploitants ou utilisateurs ne peuvent porter que sur des aménagements limités.

VI. — Les plans de prévention des risques d'inondation sont compatibles ou rendus compatibles avec les dispositions du plan de gestion des risques d'inondation défini à l'article L. 566-7.

VII. — Des décrets en Conseil d'Etat définissent en tant que de besoin les modalités de qualification des aléas et des risques, les règles générales d'interdiction, de limitation et

d'encadrement des constructions, de prescription de travaux de réduction de la vulnérabilité, ainsi que d'information des populations, dans les zones exposées aux risques définies par les plans de prévention des risques naturels prévisibles.

Les projets de décret sont mis à la disposition du public par voie électronique, pendant une durée d'un mois avant le recueil de l'avis du conseil d'orientation pour la prévention des risques naturels majeurs.

#### **Article L562-2**

Lorsqu'un projet de plan de prévention des risques naturels prévisibles contient certaines des dispositions mentionnées au 1° et au 2° du II de l'article L. 562-1 et que l'urgence le justifie, le préfet peut, après consultation des maires concernés, les rendre immédiatement opposables à toute personne publique ou privée par une décision rendue publique.

Ces dispositions cessent d'être opposables si elles ne sont pas reprises dans le plan approuvé.

#### **Article L562-3**

Le préfet définit les modalités de la concertation relative à l'élaboration du projet de plan de prévention des risques naturels prévisibles.

Sont associés à l'élaboration de ce projet les collectivités territoriales et les établissements publics de coopération intercommunale concernés.

Après enquête publique réalisée conformément au chapitre III du titre II du livre Ier et après avis des conseils municipaux des communes sur le territoire desquelles il doit s'appliquer, le plan de prévention des risques naturels prévisibles est approuvé par arrêté préfectoral. Au cours de cette enquête, sont entendus, après avis de leur conseil municipal, les maires des communes sur le territoire desquelles le plan doit s'appliquer.

#### **Article L562-4**

Le plan de prévention des risques naturels prévisibles approuvé vaut servitude d'utilité publique. Il est annexé au plan d'occupation des sols, conformément à l'article L. 126-1 du code de l'urbanisme.

Le plan de prévention des risques naturels prévisibles approuvé fait l'objet d'un affichage en mairie et d'une publicité par voie de presse locale en vue d'informer les populations concernées.

#### **Article L562-4-1**

- I. Le plan de prévention des risques naturels prévisibles peut être révisé selon les formes de son élaboration. Toutefois, lorsque la révision ne porte que sur une partie du territoire couvert par le plan, la concertation, les consultations et l'enquête publique mentionnées à l'article L. 562-3 sont effectuées dans les seules communes sur le territoire desquelles la révision est prescrite.
- II. Le plan de prévention des risques naturels prévisibles peut également être modifié. La procédure de modification est utilisée à condition que la modification envisagée ne porte pas atteinte à l'économie générale du plan. Le dernier alinéa de l'article L. 562-3 n'est pas applicable à la modification. Aux lieu et place de l'enquête publique, le projet de modification et l'exposé de ses motifs sont portés à la connaissance du public en vue de

permettre à ce dernier de formuler des observations pendant le délai d'un mois précédant l'approbation par le préfet de la modification.

#### **Article L562-5**

I. - Le fait de construire ou d'aménager un terrain dans une zone interdite par un plan de prévention des risques naturels prévisibles approuvé ou de ne pas respecter les conditions de réalisation, d'utilisation ou d'exploitation prescrites par ce plan est puni des peines prévues à l'article L. 480-4 du code de l'urbanisme.

II. - Les dispositions des articles L. 460-1, L. 480-1, L. 480-2, L. 480-3, L. 480-5 à L. 480-9, L. 480-12 et L. 480-14 du code de l'urbanisme sont également applicables aux infractions visées au I du présent article, sous la seule réserve des conditions suivantes :

1° Les infractions sont constatées, en outre, par les fonctionnaires et agents commissionnés à cet effet par l'autorité administrative compétente et assermentés ;

2° Pour l'application de l'article L. 480-5 du code de l'urbanisme, le tribunal statue au vu des observations écrites ou après audition du maire ou du fonctionnaire compétent, même en l'absence d'avis de ces derniers, soit sur la mise en conformité des lieux ou des ouvrages avec les dispositions du plan, soit sur leur rétablissement dans l'état antérieur ;

3° Le droit de visite prévu à l'article L. 461-1 du code de l'urbanisme est ouvert aux représentants de l'autorité administrative compétente.

4° Le tribunal de grande instance peut également être saisi en application de l'article L. 480-14 du code de l'urbanisme par le préfet.

#### **Article L562-6**

Les plans d'exposition aux risques naturels prévisibles approuvés en application du I de l'article 5 de la loi n° 82-600 du 13 juillet 1982 relative à l'indemnisation des victimes de catastrophes naturelles valent plan de prévention des risques naturels prévisibles. Il en est de même des plans de surfaces submersibles établis en application des articles 48 à 54 du code du domaine public fluvial et de la navigation intérieure, des périmètres de risques institués en application de l'article R. 111-3 du code de l'urbanisme, ainsi que des plans de zones sensibles aux incendies de forêt établis en application de l'article 21 de la loi n° 91-5 du 3 janvier 1991 modifiant diverses dispositions intéressant l'agriculture et la forêt. Leur modification ou leur révision est soumise aux dispositions du présent chapitre.

Les plans ou périmètres visés à l'alinéa précédent en cours d'élaboration au 2 février 1995 sont considérés comme des projets de plans de prévention des risques naturels, sans qu'il soit besoin de procéder aux consultations ou enquêtes publiques déjà organisées en application des procédures antérieures propres à ces documents.

### **Article L562-7**

Un décret en Conseil d'Etat précise les conditions d'application des articles L. 562-1 à L. 562-6. Il définit notamment les éléments constitutifs et la procédure d'élaboration, de modification et de révision des plans de prévention des risques naturels prévisibles, ainsi que les conditions dans lesquelles sont prises les mesures prévues aux 3° et 4° du II de l'article L. 562-1.

### **Article L562-8**

Dans les parties submersibles des vallées et dans les autres zones inondables, les plans de prévention des risques naturels prévisibles définissent, en tant que de besoin, les interdictions et les prescriptions techniques à respecter afin d'assurer le libre écoulement des eaux et la conservation, la restauration ou l'extension des champs d'inondation.

### **Article L562-8-1**

Les ouvrages construits en vue de prévenir les inondations et les submersions doivent satisfaire à des règles aptes à en assurer l'efficacité et la sûreté.

La responsabilité du gestionnaire de l'ouvrage ne peut être engagée à raison des dommages que l'ouvrage n'a pas permis de prévenir dès lors qu'il a été conçu, exploité et entretenu dans les règles de l'art et conformément aux obligations légales et réglementaires.

Un décret en Conseil d'Etat fixe les obligations de conception, d'entretien et d'exploitation auxquelles doivent répondre les ouvrages en fonction des enjeux concernés et des objectifs de protection visés. Il précise également le délai maximal au-delà duquel les ouvrages existants doivent être rendus conformes à ces obligations ou, à défaut, doivent être neutralisés.

### **Article L562-9**

Afin de définir les mesures de prévention à mettre en oeuvre dans les zones sensibles aux incendies de forêt, le préfet élabore, en concertation avec les conseils régionaux et conseils généraux intéressés, un plan de prévention des risques naturels prévisibles.

***ANNEXE 2 : Code de l'environnement (partie réglementaire) / Chapitre II : Plans de prévention des risques naturels prévisibles***

**Section 1 : Élaboration des plans de prévention des risques naturels prévisibles**

**Article R562-1**

L'établissement des plans de prévention des risques naturels prévisibles mentionnés aux articles L. 562-1 à L. 562-7 est prescrit par arrêté du préfet.

Lorsque le périmètre mis à l'étude s'étend sur plusieurs départements, l'arrêté est pris conjointement par les préfets de ces départements et précise celui des préfets qui est chargé de conduire la procédure.

**Article R562-2**

L'arrêté prescrivant l'établissement d'un plan de prévention des risques naturels prévisibles détermine le périmètre mis à l'étude et la nature des risques pris en compte. Il désigne le service déconcentré de l'Etat qui sera chargé d'instruire le projet.

Cet arrêté définit également les modalités de la concertation et de l'association des collectivités territoriales et des établissements publics de coopération intercommunale concernés, relatives à l'élaboration du projet.

Il est notifié aux maires des communes ainsi qu'aux présidents des collectivités territoriales et des établissements publics de coopération intercommunale compétents pour l'élaboration des documents d'urbanisme dont le territoire est inclus, en tout ou partie, dans le périmètre du projet de plan.

Il est, en outre, affiché pendant un mois dans les mairies de ces communes et aux sièges de ces établissements publics et publié au recueil des actes administratifs de l'Etat dans le département. Mention de cet affichage est insérée dans un journal diffusé dans le département.

Le plan de prévention des risques naturels prévisibles est approuvé dans les trois ans qui suivent l'intervention de l'arrêté prescrivant son élaboration. Ce délai est prorogable une fois, dans la limite de dix-huit mois, par arrêté motivé du préfet si les circonstances l'exigent, notamment pour prendre en compte la complexité du plan ou l'ampleur et la durée des consultations.

### **Article R562-3**

Le dossier de projet de plan comprend :

1° Une note de présentation indiquant le secteur géographique concerné, la nature des phénomènes naturels pris en compte et leurs conséquences possibles, compte tenu de l'état des connaissances ;

2° Un ou plusieurs documents graphiques délimitant les zones mentionnées aux 1° et 2° du II de l'article L. 562-1 ;

3° Un règlement précisant, en tant que de besoin :

a) Les mesures d'interdiction et les prescriptions applicables dans chacune de ces zones en vertu des 1° et 2° du II de l'article L. 562-1 ;

b) Les mesures de prévention, de protection et de sauvegarde mentionnées au 3° du II de l'article L. 562-1 et les mesures relatives à l'aménagement, l'utilisation ou l'exploitation des constructions, des ouvrages, des espaces mis en culture ou plantés existant à la date de l'approbation du plan, mentionnées au 4° de ce même II. Le règlement mentionne, le cas échéant, celles de ces mesures dont la mise en oeuvre est obligatoire et le délai fixé pour celle-ci.

### **Article R562-4**

I. - En application du 3° du II de l'article L. 562-1, le plan peut notamment :

1° Définir des règles relatives aux réseaux et infrastructures publics desservant son secteur d'application et visant à faciliter les éventuelles mesures d'évacuation ou l'intervention des secours ;

2° Prescrire aux particuliers ou à leurs groupements la réalisation de travaux contribuant à la prévention des risques et leur confier la gestion de dispositifs de prévention des risques ou d'intervention en cas de survenance des phénomènes considérés ;

3° Subordonner la réalisation de constructions ou d'aménagements nouveaux à la constitution d'associations syndicales chargées de certains travaux nécessaires à la prévention des risques, notamment l'entretien des espaces et, le cas échéant, la réalisation ou l'acquisition, la gestion et le maintien en condition d'ouvrages ou de matériels.

II. - Le plan indique si la réalisation de ces mesures est rendue obligatoire et, si elle l'est, dans quel délai.

### **Article R562-5**

I. - En application du 4° du II de l'article L. 562-1, pour les constructions, les ouvrages ou les espaces mis en culture ou plantés, existant à sa date d'approbation, le plan peut définir des mesures de prévention, de protection et de sauvegarde.

Toutefois, le plan ne peut pas interdire les travaux d'entretien et de gestion courants des bâtiments implantés antérieurement à l'approbation du plan ou, le cas échéant, à la publication de l'arrêté mentionné à l'article R. 562-6, notamment les aménagements internes, les traitements de façade et la réfection des toitures, sauf s'ils augmentent les risques ou en créent de nouveaux, ou conduisent à une augmentation de la population exposée.

II. - Les mesures prévues au I peuvent être rendues obligatoires dans un délai de cinq ans pouvant être réduit en cas d'urgence.

III. - En outre, les travaux de prévention imposés à des biens construits ou aménagés conformément aux dispositions du code de l'urbanisme avant l'approbation du plan et mis à la charge des propriétaires, exploitants ou utilisateurs ne peuvent porter que sur des aménagements limités dont le coût est inférieur à 10 % de la valeur vénale ou estimée du bien à la date d'approbation du plan.

#### **Article R562-6**

I. - Lorsque, en application de l'article L. 562-2, le préfet a l'intention de rendre immédiatement opposables certaines des prescriptions d'un projet de plan relatives aux constructions, ouvrages, aménagements ou exploitations nouveaux, il en informe le maire de la ou des communes sur le territoire desquelles ces prescriptions seront applicables. Ces maires disposent d'un délai d'un mois pour faire part de leurs observations.

II. - A l'issue de ce délai, ou plus tôt s'il dispose de l'avis des maires, le préfet rend opposables ces prescriptions, éventuellement modifiées, par un arrêté qui fait l'objet d'une mention au Recueil des actes administratifs de l'Etat dans le département et dont une copie est affichée dans chaque mairie concernée pendant au moins un mois.

Les documents relatifs aux prescriptions rendues ainsi opposables dans une commune sont tenus à la disposition du public en préfecture et en mairie. Mention de cette mesure de publicité est faite avec l'insertion au Recueil des actes administratifs et avec l'affichage prévu à l'alinéa précédent.

III. - L'arrêté mentionné au II rappelle les conditions dans lesquelles les prescriptions cesseraient d'être opposables conformément aux dispositions de l'article L. 562-2.

#### **Article R562-7**

Le projet de plan de prévention des risques naturels prévisibles est soumis à l'avis des conseils municipaux des communes et des organes délibérants des établissements publics de coopération intercommunale compétents pour l'élaboration des documents d'urbanisme dont le territoire est couvert, en tout ou partie, par le plan.

Si le projet de plan contient des mesures de prévention des incendies de forêt ou de leurs effets ou des mesures de prévention, de protection et de sauvegarde relevant de la compétence des départements et des régions, ces dispositions sont soumises à l'avis des organes délibérants de ces collectivités territoriales. Les services départementaux d'incendie et de secours intéressés sont consultés sur les mesures de prévention des incendies de forêt ou de leurs effets.

Si le projet de plan concerne des terrains agricoles ou forestiers, les dispositions relatives à ces terrains sont soumises à l'avis de la chambre d'agriculture et du centre national de la propriété forestière.

Tout avis demandé en application des trois alinéas ci-dessus qui n'est pas rendu dans un délai de deux mois à compter de la réception de la demande est réputé favorable.

### **Article R562-8**

Le projet de plan est soumis par le préfet à une enquête publique dans les formes prévues par les articles R. 123-6 à R. 123-23, sous réserve des dispositions des deux alinéas qui suivent.

Les avis recueillis en application des trois premiers alinéas de l'article R. 562-7 sont consignés ou annexés aux registres d'enquête dans les conditions prévues par l'article R. 123-17.

Les maires des communes sur le territoire desquelles le plan doit s'appliquer sont entendus par le commissaire enquêteur ou par la commission d'enquête une fois consigné ou annexé aux registres d'enquête l'avis des conseils municipaux.

### **Article R562-9**

A l'issue des consultations prévues aux articles R. 562-7 et R. 562-8, le plan, éventuellement modifié, est approuvé par arrêté préfectoral. Cet arrêté fait l'objet d'une mention au recueil des actes administratifs de l'Etat dans le département ainsi que dans un journal diffusé dans le département. Une copie de l'arrêté est affichée pendant un mois au moins dans chaque mairie et au siège de chaque établissement public de coopération intercommunale compétent pour l'élaboration des documents d'urbanisme sur le territoire desquels le plan est applicable.

Le plan approuvé est tenu à la disposition du public dans ces mairies et aux sièges de ces établissements publics de coopération intercommunale ainsi qu'en préfecture. Cette mesure de publicité fait l'objet d'une mention avec les publications et l'affichage prévus à l'alinéa précédent.

### **Article R562-10**

Le plan de prévention des risques naturels prévisibles peut être révisé selon la procédure décrite aux articles [R. 562-1](#) à [R. 562-9](#).

Lorsque la révision ne porte que sur une partie du territoire couvert par le plan, seuls sont associés les collectivités territoriales et les établissements publics de coopération intercommunale concernés et les consultations, la concertation et l'enquête publique mentionnées aux articles [R. 562-2](#), [R. 562-7](#) et [R. 562-8](#) sont effectuées dans les seules communes sur le territoire desquelles la révision est prescrite.

Dans le cas visé à l'alinéa précédent, les documents soumis à consultation et à l'enquête publique comprennent :

- 1° Une note synthétique présentant l'objet de la révision envisagée ;
- 2° Un exemplaire du plan tel qu'il serait après révision avec l'indication, dans le document graphique et le règlement, des dispositions faisant l'objet d'une révision et le rappel, le cas échéant, de la disposition précédemment en vigueur.

Pour l'enquête publique, les documents comprennent en outre les avis requis en application de l'article R. 562-7.

### **Article R562-10-1**

Le plan de prévention des risques naturels prévisibles peut être modifié à condition que la modification envisagée ne porte pas atteinte à l'économie générale du plan. La procédure de modification peut notamment être utilisée pour :

- a) Rectifier une erreur matérielle ;
- b) Modifier un élément mineur du règlement ou de la note de présentation ;
- c) Modifier les documents graphiques délimitant les zones mentionnées aux 1° et 2° du II de l'article [L. 562-1](#), pour prendre en compte un changement dans les circonstances de fait.

### **Article R562-10-2**

I. — La modification est prescrite par un arrêté préfectoral. Cet arrêté précise l'objet de la modification, définit les modalités de la concertation et de l'association des communes et des établissements publics de coopération intercommunale concernés, et indique le lieu et les heures où le public pourra consulter le dossier et formuler des observations. Cet arrêté est publié en caractères apparents dans un journal diffusé dans le département et affiché dans chaque mairie et au siège de chaque établissement public de coopération intercommunale compétent pour l'élaboration des documents d'urbanisme sur le territoire desquels le plan est applicable. L'arrêté est publié huit jours au moins avant le début de la mise à disposition du public et affiché dans le même délai et pendant toute la durée de la mise à disposition.

II. — Seuls sont associés les communes et les établissements publics de coopération intercommunale concernés et la concertation et les consultations sont effectuées dans les seules communes sur le territoire desquelles la modification est prescrite. Le projet de modification et l'exposé de ses motifs sont mis à la disposition du public en mairie des communes concernées. Le public peut formuler ses observations dans un registre ouvert à cet effet.

III. — La modification est approuvée par un arrêté préfectoral qui fait l'objet d'une publicité et d'un affichage dans les conditions prévues au premier alinéa de l'article [R. 562-9](#).

## **ANNEXE 3 : arrêté de prescription du PPRIF de MARSEILLE**



PREFET DES BOUCHES-DU-RHONE

Direction Départementale  
des Territoires et de la Mer  
Service Urbanisme

### **Arrêté**

**Prescrivant l'élaboration d'un plan de prévention des risques naturels majeurs relatif aux risques d'incendie de forêt sur la commune de Marseille et abrogeant l'arrêté préfectoral n° 200598-4 du 6 avril 2005**

Le Préfet  
de la région Provence-Alpes-Côte d'Azur,  
Préfet des Bouches-du-Rhône,  
Chevalier de la Légion d'Honneur  
Chevalier de l'Ordre National du Mérite

VU le code de l'environnement et notamment ses articles L. 562-1 et suivants ;

VU le code forestier ;

**CONSIDERANT** que les études menées sur la commune de Marseille ont démontré que celle-ci était particulièrement exposée aux risques d'incendie de forêt ;

**CONSIDERANT** que les zones exposées aux risques d'incendie de forêt doivent être identifiées très précisément et se voir appliquer des mesures de prévention adaptées au niveau du risque ;

**SUR** proposition du Directeur Départemental des Territoires et de la Mer des Bouches-du-Rhône,

### **Arrête**

#### **Article 1<sup>er</sup> :**

L'établissement d'un plan de prévention des risques naturels portant sur les risques d'incendie de forêt est prescrit sur la commune de Marseille.

Le périmètre mis à l'étude s'étend sur l'ensemble du territoire de la commune.

**Article 2 :**

La direction départementale des territoires et de la mer est chargée d'instruire le projet de plan de prévention des risques.

**Article 3 :**

Sont associés à l'élaboration du plan de prévention au sein d'un comité de pilotage organisé par la Direction départementale des territoires et de la mer :

- la commune de Marseille ;
- la communauté urbaine Marseille Provence Métropole ;
- le bataillon des marins pompiers de Marseille ;
- le service départemental d'incendie et de secours ;
- le conseil général ;
- le conseil régional.

**Article 4 :**

Les modalités de la concertation avec la population dans le cadre de l'élaboration du plan de prévention des risques d'incendie de forêt sont les suivantes :

- organisation d'au moins une réunion publique afin de présenter aux habitants les principes d'élaboration du plan de prévention et d'explicitier les mesures de prévention projetées. Elles seront l'occasion d'un échange avec la population qui pourra exprimer ses observations et questions et obtenir des explications en retour.
- Présentation d'une exposition en mairie sur les principes d'élaboration du plan de prévention et les mesures de prévention projetées. Un registre permettant de recueillir les observations sera tenu à la disposition du public. Celui-ci pourra également faire parvenir ses remarques par courrier à la Direction départementale des territoires et de la mer.
- Mise à disposition des documents et organisation d'un forum sur le plan de prévention des risques d'incendie de forêt sur le site internet de la Préfecture de la région Provence-Alpes-Côte d'Azur et des Bouches-du-Rhône.

Le bilan de la concertation sera joint au dossier d'enquête publique et pourra être consulté à la Préfecture et à la Direction départementale des territoires et de la mer.

**Article 5 :**

L'arrêté préfectoral n° 200598-4 du 6 avril 2005 prescrivant la réalisation d'un plan de prévention des risques naturels majeures - incendies de forêts - la commune de Marseille est abrogé.

**Article 6 :**

Le présent arrêté sera notifié au maire de la commune de Marseille et au président de la communauté urbaine Marseille Provence Métropole.

**Article 7 :**

Le Secrétaire Général de la Préfecture des Bouches-du-Rhône, le Sous-préfet, Directeur de Cabinet, le Directeur de la protection des populations et le Directeur départemental des territoires et de la mer sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté qui sera publié au Recueil des Actes Administratifs et affiché en mairie de Mairie et au siège de la communauté urbaine Marseille Provence Métropole pendant un mois.

Fait à Marseille, le 30 MAR. 2011

Pour le Préfet et par délégation  
Le Secrétaire Général

Jean-Paul OBIET